

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2760****din 21 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **BĂLU AURELIA-ELENA**, judecător la Judecătoria Suceava, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București, iar, în subsidiar, la Judecătoria Cornetu sau la Judecătoria Câmpina.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Bălu Aurelia-Elena a arătat că

O mare parte din timpul liber trebuie să o aloce atunci când este parcurs cu regularitate de aproape cinci ani. Doamna judecător a menționat că la Judecătoria Suceava a fost repartizată în cadrul Secției civile, în competența căreia intră, de asemenea, cauzele cu minori și dreptul familiei, dar și-a desfășurat activitatea și în domeniul penal, atât ca judecător stagiar, cât și la Judecătoria Gura Humorului, unde a fost delegată în perioada 01.12.2021 - 28.02.2022. Totodată, doamna judecător și-a exprimat acordul de a activa la oricare dintre secțiile sau completurile instanțelor la care a solicitat transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un



parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Bălu Aurelia-Elena are o vechime de 6 ani și 9 luni în funcția de judecător, dintre care 4 ani și 10 luni la Judecătoria Suceava.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Suceava, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 21 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 12 posturi (4 posturi ocupate la Secția penală și 7 posturi ocupate la Secția civilă, iar un judecător stagiar activează în ambele secții), fiind vacante 9 posturi (2 posturi vacante la Secția penală și 7 posturi vacante la Secția civilă), dintre care 5 posturi indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, sunt vacante 3 funcții de conducere, dintre care 2 sunt ocupate prin delegare. Totodată, 2 posturi vacante temporar au fost ocupate.

La Judecătoria Suceava, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1249,8, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1053,4, comparativ cu media națională de 893,1.



Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 67 de posturi, fiind vacante 14 posturi, dintre care 3 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. La această instanță sunt efectiv ocupate 61 de posturi, dintre care 5 posturi ca urmare a delegărilor de la alte instanțe, iar 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, 16 posturi de judecător sunt vacante temporar, iar 10 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv, art. 147 din Legea nr. 304/2022 și de judecători delegați de la alte instanțe.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 1 București sunt utile 12 posturi de judecător, din cadrul secțiilor civile.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1385,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1176,5, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 45 de posturi, fiind vacante 5 posturi, dintre care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, una dintre acestea de către un judecător de la o altă instanță. Totodată, 10 posturi de judecător sunt vacante temporar, iar 10 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 3 posturi prin delegări de la alte instanțe.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt utile 3 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1002, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 951,9, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 57 de posturi, fiind vacante 9 posturi. La această instanță sunt efectiv ocupate 49 de posturi, 16 posturi sunt vacante temporar, iar 8 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile 8 posturi de judecător, la Secția civilă.



La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 814, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 706,7, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 51 de posturi, fiind vacante 6 posturi, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. De asemenea, 18 posturi sunt vacante temporar, iar 9 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 6 posturi de judecător, dintre care 2 posturi la Secția penală și 4 posturi la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 835,3, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi, fiind vacante 4 posturi, dintre care 2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. La această instanță sunt efectiv ocupate 37 de posturi, 8 posturi sunt vacante temporar, iar 7 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 și 4 posturi prin delegare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 5 București sunt utile 3 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1087,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1070,2, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi, fiind vacante 2 posturi, din cadrul Secției civile. La această instanță sunt efectiv ocupate 29 de posturi, 2 funcții de conducere sunt vacante, dintre care una este ocupată prin delegare. Totodată, 6 posturi sunt vacante temporar, iar 4 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 1 post prin delegare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București sunt utile 2 posturi de judecător, la Secția civilă (inițial au fost disponibile 3 posturi, însă, având în vedere punerea în executare a Deciziei civile nr. 4485/12.10.2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, începând cu data de 15.11.2023 a fost ocupat un post de judecător).

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1047,5,



comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 906,8, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Cornetu, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 21 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 13 posturi, fiind vacante 11 posturi, dintre care 3 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. La această instanță sunt efectiv ocupate 9 posturi. De asemenea, 3 posturi vacante sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, 3 funcții de conducere sunt vacante, iar 4 posturi de judecător sunt vacante temporar.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Cornetu sunt utile 8 posturi, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1432,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1295,2, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Câmpina, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 13 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 10 posturi (efectiv ocupate 7 posturi: 2 posturi în materie penală și 5 posturi în materie civilă), fiind vacante 3 posturi, dintre care 2 posturi indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, este vacantă 1 funcție de conducere, ocupată prin delegare. Totodată, 3 posturi sunt vacante temporar, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Câmpina sunt utile 3 posturi.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1055, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 965,8, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoriile Sectoarelor 1-5 București, Judecătoria Cornetu și Judecătoria Câmpina au avizat favorabil transferul doamnei judecător Bălu Aurelia-Elena, Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători, iar Judecătoria Suceava a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător. Totodată, Curtea de Apel Ploiești a exprimat un punct de vedere favorabil transferului doamnei judecător, iar Curtea de Apel Suceava și Curtea de Apel București au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului.

Avizul nefavorabil al președintelui Judecătoriei Suceava are la bază deficitul de personal cu care se confruntă această instanță, volumul de activitate, dar și dificultatea ocupării posturilor, în contextul fluctuației constante de personal, urmare a transferurilor și/sau promovărilor judecătorilor. S-a mai învederat că desființarea succesivă de completuri (4 completuri doar în anul 2023, până la data de 01.09.2023) a determinat prelungiri îngrijorătoare



ale duratei de soluționare a dosarelor, aspect reflectat în creșterea numărului dosarelor vechi, în sistem fiind identificat un număr de 27 de dosare mai vechi de 9 ani și un număr de 254 de dosare cu vechimea de 4-9 ani, în condițiile în care, conform statisticilor, Judecătoria Suceava este instanța cu cel mai mare volum de activitate din raza Tribunalului Suceava.

În ceea ce privește conduita, s-a arătat că doamna judecător Bălu Aurelia-Elena a îndeplinit cu competență și corectitudine atribuțiile în cadrul compartimentelor la care a fost desemnată, nefiind înregistrate disfuncționalități în activitatea sa, iar comunicarea a fost una corespunzătoare, doamna judecător având o atitudine respectuoasă față de colegi și față de personalul auxiliar de specialitate, fiind respectate normele Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești și ale Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 1 București a avut în vedere lipsa acută a personalului judecătoresc raportat la volumul foarte mare de activitate, coroborat cu numărul foarte mare al completurilor de judecată blocate din cauza lipsei titularului, situație cauzată de numărul mare de judecători delegați la alte instanțe sau detașați la alte instituții. Totalul dosarelor soluționate la Judecătoria Sectorului 1 București pe anul 2022 a fost de 68.528, aproape dublu față de a doua judecătorie din raza teritorială a Tribunalului București, care a fost Judecătoria Sectorului 2 București. De asemenea, totalul dosarelor nou-intrate la Judecătoria Sectorului 1 București pe anul 2022 a fost de 69.550, aproape dublu față de a doua judecătorie din raza teritorială a Tribunalului București, care a fost tot Judecătoria Sectorului 2 București.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 2 București a invocat numărul posturilor vacante temporar. De asemenea, s-a arătat că, în anul 2022, numărul de dosare nou-intrate a cunoscut o creștere considerabilă, fiind practic înregistrate cu 6324 mai multe dosare nou-intrate decât în anul precedent. Totodată, în anul 2022, volumul de activitate al instanței a fost în mod constant la nivelul mediei naționale, sens în care lipsa efectivă a unor judecători din instanță este de natură a conduce la un blocaj real, îngreunând astfel atingerea unui standard optim de eficiență.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 3 București a invocat încărcătura pe judecător și pe schemă la această instanță. De asemenea, s-a arătat că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor. În acest sens, s-a învederat că, la acest moment, sunt delegați din cadrul instanței un număr de 4 judecători, iar un număr de 8 judecători sunt detașați, un număr de 11 completuri fiind rulate de judecătorii Secției civile, conducând astfel la o creștere substanțială a volumului de activitate.

Președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a invocat, în motivarea avizului



favorabil, numărul posturilor vacante temporar, vacantate ca urmare a promovărilor la Tribunalul București ori care urmează a se vacanta prin pensionare, precum și faptul că măsura transferului doamnei Judecător este necesară pentru buna funcționare a activității instanței, în raport de volumul ridicat de activitate în anul 2022. De asemenea, s-a avut în vedere numărul mare al dosarelor nou-intrate (36.231 dosare), Judecătoria Sectorului 4 București situându-se pe locul 3 între judecătoriile din municipiul București și pe locul 5 la nivel național. De asemenea, față de numărul mare de complete de judecată rămase la acest moment fără titular, având în vedere volumul mare de dosare înregistrate dar și specificul instanței care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare

apreciat că este oportun transferul solicitantei.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 5 București a invocat fluctuația de personal și volumul ridicat al încărcăturii/număr mediu de judecători, generate de pensionări/delegări/promovări ale judecătorilor, aspecte care au condus la inactivarea și desființarea mai multor completuri de judecată cu consecința repartizării ciclice a dosarelor către celelalte completuri active.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Cornetu a avut în vedere că, începând cu data de 09.01.2023, au fost desființate 6 completuri în materie civilă, cu consecința repartizării ciclice a unui număr de 2248 de dosare. La data emiterii avizului, alte 6 completuri în materie civilă (ale căror titulari au promovat efectiv începând cu 01.11.2023) erau ținute pe permanență până la finalizarea procedurilor de transfer. Fiecare dintre aceste completuri avea în medie 700 de dosare/complet. În consecință, la momentul emiterii avizului, Secția civilă din cadrul Judecătoriei Cornetu funcționa în mod efectiv cu un număr de 4 judecători, în condițiile în care în luna noiembrie 2022 aceeași secție funcționa cu un număr de 17 judecători.

La baza punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel București a avut în vedere deficitul mare de judecători la instanța de la care s-a solicitat transferul, precum și prioritatea unor solicitanți cu vechime superioară.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Suceava a invocat existența numărului mare de posturi vacante de judecător la Judecătoria Suceava, precum și faptul că situația statistică comparativ cu instanțele unde se solicită transferul determină acordarea avizului nefavorabil.

Președintele Curții de Apel Ploiești a avut în vedere faptul că la Judecătoria Câmpina există 4 posturi vacante.



Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 judecători de la Judecătoria Suceava au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv, doamna judecător Bălu Aurelia-Elena (6 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător și 4 ani și 10 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București, la Judecătoria Cornetu sau la Judecătoria Câmpina, doamna judecător Moroșanu Oana-Mihaela (5 ani și 2 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Iași, și doamna judecător Strugariu Oana-Elena (10 ani vechime în funcția de judecător, 6 ani și 9 luni vechime la instanță și 10 luni vechime în grad profesional de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul Suceava.

Secția pentru judecători va analiza concomitent cererile formulate de cei 3 judecători din cadrul Judecătoriei Suceava, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Totodată, Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității, prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a



unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat cereri de transfer.

Astfel, văzând datele statistice de mai sus, precum și avizele Judecătoriei Suceava acordate tuturor celor 3 cereri de transfer, Secția pentru judecători reține că această instanță se confruntă cu un deficit mare de personal cauzat de numărul posturilor vacante, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal. În aceste condiții, aprobarea tuturor celor 3 cereri de transfer ar amplifica drastic deficitul de personal cu care se confruntă în prezent Judecătoria Suceava, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

În acest context, în urma analizării cererilor de transfer mai sus menționate, reținând și faptul că la Judecătoria Suceava au fost indisponibilizate 5 posturi pentru concursul de admitere în magistratură, existând astfel posibilitatea ocupării unor posturi în viitorul apropiat, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul unui singur judecător de la Judecătoria Suceava, respectiv cel al doamnei judecător Strugariu Oana-Elena la Tribunalul Suceava, luând în considerare necesitatea acoperirii deficitului de personal în vederea soluționării cauzelor de o complexitate sporită aflate în competența instanțelor superioare. În acest sens, Secția pentru judecători reține că, potrivit avizului favorabil al Tribunalului Suceava, este imperios necesară ocuparea unui post de judecător la Secția civilă, pentru care a optat doamna judecător Strugariu Oana-Elena, secție care se confruntă cu un deficit major de personal, dat fiind că sunt vacante 6 posturi de judecător, la care se adaugă un post temporar vacant. De asemenea, transferul doamnei judecător se impune cu atât mai mult cu cât, urmare a eliberării din funcție prin pensionare a unui judecător, începând cu data de 3 noiembrie 2023, unul dintre completurile de apeluri din cadrul secției menționate funcționează cu un judecător titular și cu participarea la judecată în ședințe a judecătorilor secției planificați la permanență, pentru a se evita desființarea completului și supraîncărcarea celorlalte completuri deja încărcate și pentru evitarea stabilirii unor termene de judecată mult prea îndelungate.

Secția mai observă că, dintre instanțele la care s-au solicitat transferurile, doar Judecătoria Cornetu, pentru care a optat doamna judecător Bălu Aurelia-Elena, are un grad de ocupare a schemei (61,9% posturi ocupate, respectiv, 42,85% posturi efectiv ocupate) mai mic decât Tribunalul Suceava (66,66% posturi ocupate, respectiv, 57,77% posturi efectiv ocupate), însă Judecătoria Cornetu reprezintă o opțiune subsidiară, în timp ce în cazul doamnei judecător Strugariu Oana-Elena, Tribunalul Suceava reprezintă unica opțiune. Or, din dispozițiile art. 192 din Legea nr. 303/2022, rezultă fără dubiu faptul că ocuparea posturilor vacante trebuie să se



raporteze și la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru evitarea provocării unor grave disfuncționalități în activitatea instanțelor. În aceste condiții, în acord cu avizele favorabile al Tribunalului Suceava și Judecătoriei Suceava acordate cererii doamnei judecător Strugariu Oana-Elena, susținute prin punctul de vedere al președintelui Curții de Apel Suceava, Secția pentru judecatori apreciază că este necesar a fi respectat interesul public, respectiv asigurarea și stabilitatea resursei umane la Tribunalul Suceava, instanță care se confruntă cu dificultăți majore din perspectiva resurselor umane, motiv pentru care, pentru menținerea justului echilibru între interesul public privind buna funcționare a instanțelor și interesul privat al magistraților, este prioritar transferul doamnei judecător Strugariu Oana-Elena la Tribunalul Suceava.

Totodată, Secția reține că, în ceea ce privește criteriile referitoare la vechimile în funcția de judecător și la instanță, doamna judecător Strugariu Oana-Elena are ambele vechimi mai mari decât ale doamnelor judecător Bălu Aurelia-Elena și Moroșanu Oana-Mihaela, precum și faptul că instanța de la care s-au solicitat transferurile a acordat aviz favorabil doar cererii doamnei judecător Strugariu Oana-Elena.

Asfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecatori apreciază că, în condițiile mai sus expuse, motivele invocate de doamna judecător Bălu Aurelia-Elena în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, în prezent, față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Bălu Aurelia-Elena.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, respectiv, majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot Da, 8 voturi Nu pentru transferul la Judecătoria Sectorului 3 București);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Suceava la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București, la Judecătoria Cornetu sau la Judecătoria Câmpina, formulată de doamna judecător **BĂLU AURELIA-ELENA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător **Daniel GRĂDINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

