

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2688****din 21 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, domnul **VERIVEȘ DANIEL**, judecător la Judecătoria Podu Turcului, a solicitat transferul la Judecătoria Brașov (prima opțiune) sau la Judecătoria Zărnești (a doua opțiune), la orice secție.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător a arătat că de la momentul absolvirii facultății, în anul 2008, și până la promovarea examenului de admitere în magistratură, în anul 2017, când a optat pentru un post de judecător la Judecătoria Podu Turcului.

Domnul judecător a precizat că de la data numirii în funcție parcurge zilnic distanța dus-întors de aproximativ 220 km între locuință și sediul instanței, timp pe care l-ar putea alocă studiului dosarelor și studiului individual.

Totodată, solicitantul a învederat că
naveta zilnică și activitatea judecătorească în mediul rural

A mai arătat domnul judecător că, în ipoteza admiterii cererii sale de transfer, nu s-ar mai impune decontarea cheltuielilor de transport și nici nu ar fi necesară plata chiriei unei locuințe, în contextul în care

Totodată, a menționat că își dorește să își continue cariera de magistrat cât mai aproape de casă, opțiunea sa fiind influențată și de faptul că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19286/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și



văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Veriveș Daniel are gradul profesional de judecătorie și o vechime în funcția de judecător și la instanță de 6 ani și 3 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Podu Turcului, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 2 posturi, fiind vacante 2 posturi.

La Judecătoria Podu Turcului, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1177,1, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 618, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Brașov, instanță la care s-a solicitat



transferul (prima opțiune), dintre cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 41 de posturi, fiind vacante 8 posturi. De asemenea, 6 posturi sunt vacante temporar, 4 dintre acestea fiind ocupate, în condițiile legii.

La această instanță sunt utile pentru transfer, în această etapă, 7 posturi de judecător, dintre care 2 posturi la Secția penală și 5 posturi la Secția civilă.

La Judecătoria Brașov, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 935,8 comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 779,2, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Zărnești, instanță la care s-a solicitat transferul (a doua opțiune), dintre cele 7 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 3 de posturi, fiind vacante 4 posturi, dintre care unul este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, un judecător este delegat la Judecătoria Zărnești de la altă instanță.

La această instanță sunt utile pentru transfer, în această etapă, 3 posturi de judecător.

La Judecătoria Zărnești, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1074,3 comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 966,9, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Podu Turcului și Curtea de Apel Bacău au emis aviz și punct de vedere nefavorabile cererii de transfer, în timp ce Judecătoria Brașov, Judecătoria Zărnești și Curtea de Apel Brașov au avizat favorabil transferul domnului judecător.

În motivarea avizului negativ, președintele Judecătoria Podu Turcului a invocat, în esență, că instanța funcționează cu un număr de 2 judecători din totalul de 4 posturi prevăzute în schemă.

Totodată, s-a precizat că, în perioada 01.01.2023-30.10.2023, instanța a înregistrat o creștere semnificativă a numărului de cauze nou intrate, fiind înregistrate un număr de 1592 cauze noi, comparativ cu 1294 cauze înregistrate în aceeași perioadă în anul precedent, ceea ce reprezintă o creștere cu 23%, consecință a extinderii competenței teritoriale a Judecătoriei Podu Turcului prin arondarea a 2 comune de la Judecătoria Bacău, astfel cum a fost stabilit prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 102/2021.

S-a mai arătat că, în cazul în care s-ar dispune transferul domnului judecător Veriveș Daniel la o altă instanță, Judecătoria Podu Turcului ar rămâne și ar funcționa cu un singur judecător, ceea ce ar crea mari dificultăți în activitatea curentă, determinate, pe de o parte, de creșterea semnificativă a numărului de dosare nou intrate, cu consecința creșterii însemnate a încărcăturii pe judecător, iar pe de altă parte, de necesitatea respectării funcțiilor judiciare (judecător de drepturi și libertăți, judecător de cameră preliminară, judecător fond în materie penală și civilă) și a incompatibilităților existente între acestea.



De asemenea, s-a arătat că, și la acest moment, în condițiile în care Judecătoria funcționează cu 2 judecători, este afectat nu doar bunul mers al instanței, ci și activitatea celorlalte instanțe din raza Tribunalului Bacău care sunt nevoite să preia dosarele care, din cauza incompatibilităților celor doi judecători, nu pot fi soluționate în complete legal constituite.

Nu în ultimul rând, s-a precizat că instanța se confruntă cu dificultăți reale în ocuparea posturilor de judecător, fiind o instanță care s-a confruntat de-a lungul timpului cu grave probleme de personal, fiind situată într-o zonă izolată și greu accesibilă.

La baza exprimării punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Bacău a avut în vedere, în esență, faptul că, în ipoteza admiterii transferului, instanța ar fi nevoită să funcționeze cu un singur judecător ceea ce ar crea disfuncționalități majore în activitatea de judecată.

În motivarea avizului favorabil transferului, Judecătoria Brașov a invocat deficitul de personal cu care se confruntă această instanță.

Judecătoria Zărnești a motivat avizul favorabil transferului față de gradul scăzut al schemei de personal, precum și de faptul că fluctuația de personal a influențat negativ soluționarea cu celeritate a cauzelor, ajungându-se la un stoc mare de dosare mai vechi de un an, în condițiile în care, în cursul anului 2023, 5 judecători au promovat la instanțele superioare.

Totodată, s-a apreciat că profilul domnului judecător se potrivește cu necesitățile instanței, în sensul că este predispus la efort susținut și este acomodat cu naveta. De asemenea, la Judecătoria Zărnești există înființat un complet mixt (penal și civil), astfel că opțiunea domnului judecător de a activa în ambele materii este în consonanță cu configurația acestui complet de judecată.

Curtea de Apel Brașov a exprimat un punct de vedere favorabil transferului la oricare dintre cele două instanțe față de numărul mare de posturi vacante, pentru care nu există perspective de ocupare în viitorul apropiat.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;



- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea de transfer formulată în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele instanțelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității instanțelor și interesul privat al magistratului, Secția pentru judecători apreciază că în prezent nu este oportun transferul domnului judecător Veriveș Daniel.

Astfel, în acord cu avizul și punctul de vedere nefavorabile exprimate de Judecătoria Podu Turcului și Curtea de Apel Bacău, Secția pentru judecători reține că instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un deficit major de personal. În aceste condiții, prin vacantarea unui post de judecător la Judecătoria Podu Turcului, ca urmare a transferului, această instanță ar urma să funcționeze cu un singur judecător, astfel că activitatea acesteia ar fi grav perturbată, un singur judecător fiind nevoit să asigure atât activitatea de judecată în materie civilă, cât și penală. Totodată, devine imposibilă atât repartizarea aleatorie a cauzelor, cât și constituirea unor completuri de judecată, cum ar fi completurile de 2 judecători pentru cererile în anulare.

De altfel, Secția reține că și la acest moment, în condițiile în care instanța funcționează efectiv cu doi judecători, activitatea acesteia este perturbată, cu efect și asupra celorlalte instanțe din raza Tribunalului Bacău care sunt nevoite să preia dosarele care, din cauza incompatibilităților, nu pot fi soluționate în complete legal constituite la nivelul acestei instanțe.

Fără a ignora motivele personale invocate de domnul judecător, Secția pentru judecători reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criteriilor prevăzute de lege. Motivele de ordin personal și familial reprezintă criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure și buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Prin urmare, Secția reține că motivele personale invocate de magistratul menționat în

susținerea cererii de transfer nu pot prevala față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesele publice ale instanței de la care se solicită transferul și interesele private ale magistratului ce solicită transferul.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Veriveș Daniel.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Podu Turcului la Judecătoria Brașov (prima opțiune) sau la Judecătoria Zărnești (a doua opțiune) formulată de domnul judecător **VERIVEȘ DANIEL**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător **Daniel GRADINARU**

