

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2687

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **STOICA DANIELA-MARILENA**, judecător la Judecătoria Galați, a solicitat transferul la Judecătoria Brașov, la specializarea curentă (prima opțiune) sau la Judecătoria Zărnești, la orice secție (a doua opțiune).

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Stoica Daniela-Marilena a invocat motive profesionale și personale, fără a le detalia.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19286/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care



judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Stoica Daniela-Marilena are gradul profesional de judecătore, o vechime în funcția de judecător de 15 ani și 4 luni, dintre care 3 ani și 5 luni la Judecătoria Galați.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Galați, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 38 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 20 de posturi, fiind vacante 18 posturi. Totodată, 2 posturi sunt temporar vacante, dintre care un post este ocupat în condițiile legii.

La Judecătoria Galați, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1341,7, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 896,8, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Brașov, instanță la care s-a solicitat transferul (prima opțiune), dintre cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 41 de posturi, fiind vacante 8 posturi. De asemenea, 6 posturi sunt vacante temporar, 4 dintre acestea fiind ocupate, în condițiile legii.

La această instanță sunt utile pentru transfer, în această etapă, 7 posturi de judecător, dintre care 2 posturi la Secția penală și 5 posturi la Secția civilă.

La Judecătoria Brașov, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 935,8 comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 779,2, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Zărnești, instanță la care s-a solicitat transferul (a doua opțiune), dintre cele 7 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 3 de posturi, fiind vacante 4 posturi, dintre care unul este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, un judecător este delegat la Judecătoria Zărnești de la altă instanță.



La această instanță sunt utile pentru transfer, în această etapă, 3 posturi de judecător.

La Judecătoria Zărnești, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1074,3 comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 966,9, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Galați, Curtea de Apel Galați, Judecătoria Zărnești și Curtea de Apel Brașov au avizat nefavorabil cererea de transfer, în timp ce Judecătoria Brașov a emis aviz favorabil transferului.

În motivarea avizului negativ, președintele Judecătoriei Galați a invocat, în esență, că instanța funcționează efectiv cu un număr de 19 judecători, 14 la Secția civilă și 5 la Secția penală, dintre care unul este delegat pe o perioadă de 6 luni.

În ceea ce privește volumul de activitate, s-a arătat că, în anul 2022 acesta a depășit mediile naționale.

Totodată, s-a precizat că în anul 2023 au fost desființate 10 completuri civile (cu un stoc total de 3389 de dosare) și 5 completuri penale (cu un stoc total de aproximativ 250 de dosare), dosarele fiind repartizate ciclic judecătorilor rămași în activitate.

În ceea ce privește conduita și activitatea doamnei judecător, s-a arătat că aceasta figurează cu 172 de hotărâri penale neredactate în termen, din totalul de 175 de hotărâri de redactat, dă dovadă de o diligență moderată în îndeplinirea sarcinilor de serviciu și întâmpină dificultăți în adoptarea măsurilor necesare pentru respectarea termenelor rezonabile de efectuare și finalizare a lucrărilor repartizate.

La baza exprimării punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Galați a avut în vedere acțiunile disciplinare îndreptate împotriva doamnei judecător, situația profesională incertă a acesteia și necesitatea asigurării unei previzibilități și continuități în derularea activității.

Judecătoria Zărnești și Curtea de Apel Brașov au avizat negativ cerere de transfer motivat de existența unor acțiuni disciplinare îndreptate împotriva doamnei judecător, de situația profesională incertă a acesteia și de nevoia de previzibilitate și continuitate în derularea activității.

În motivarea avizului favorabil transferului, Judecătoria Brașov a invocat deficitul de personal cu care se confruntă această instanță.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și



la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea de transfer formulată în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele instanțelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității instanțelor și interesul privat al magistratului, Secția pentru judecatori apreciază că în prezent nu este oportun transferul doamnei judecător Stoica Daniela-Marilena.

La soluționarea cererii de transfer formulate de doamna judecător Stoica Daniela-Marilena Secția pentru judecatori reține că, la acest moment, aprobarea transferului solicitantei ar amplifica condițiile dificile cu care se confruntă Judecătoria Galați, instanță la care sunt vacante 18 posturi de judecător, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător se situează semnificativ peste media națională, astfel că activitatea ar fi grav perturbată, prin supraîncărcarea magistraților care vor rămâne să funcționeze efectiv, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

De asemenea, Secția pentru judecatori are în vedere că admiterea cererii de transfer, cu consecința repartizării ciclice a dosarelor completurilor doamnei judecător, ar presupune, raportat la specificul Secției penale din care face parte doamna judecător, o reluare a administrării probelor, ceea ce ar împieta asupra duratei de soluționare a cauzelor.

Totodată, analizând motivele cuprinse în avizele și punctele de vedere nefavorabile exprimate de instanțele implicate, în virtutea rolului însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, Secția pentru judecatori



constată că motivele invocate de doamna judecător Stoica Daniela-Marilena în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Galați la Judecătoria Brașov (prima opțiune) sau la Judecătoria Zărnești (a doua opțiune), formulată de doamna judecător Stoica Daniela-Marilena.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Galați la Judecătoria Brașov (prima opțiune) sau la Judecătoria Zărnești (a doua opțiune) formulată de doamna judecător **STOICA DANIELA-MARILENA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU



