

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2677

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, domnul **GOGAN ADRIAN**, judecător la Judecătoria Brașov, a solicitat transferul la Tribunalul Brașov.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Gogan Adrian a invocat motive de ordin profesional și personal, arătând că, prin Decizia nr. _____ președintele Curții de Apel Brașov a dispus delegarea sa de la Judecătoria Brașov la Tribunalul Brașov, pentru o perioadă de 6 luni.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al



procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Gogan Adrian are gradul profesional de tribunal, o vechime în acest grad de 5 ani și 10 luni și o vechime de 12 ani și 1 lună în funcția de judecător, dintre care 7 ani și 4 luni în funcția de judecător la Judecătoria Brașov.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brașov, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 41 de posturi, fiind vacante 8 posturi, dintre care unul este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 6 posturi sunt vacante temporar, 4 dintre acestea fiind ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La Judecătoria Brașov, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 935,8, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 779,2, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Brașov, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 42 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 37 de posturi, fiind vacante 5 posturi. De asemenea, 5 posturi sunt vacante temporar, toate fiind ocupate, în condițiile legii.

La această instanță sunt utile pentru transfer, în această etapă, 5 posturi de judecător, dintre care 2 posturi la Secția I civilă și 3 posturi la Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

La Tribunalul Brașov, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 487,7, comparativ cu media națională de 514,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 451,7, comparativ cu media națională de 388,7.



În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Brașov, Tribunalul Brașov și Curtea de Apel Brașov au emis avize favorabile transferului.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Brașov a arătat că domnul judecător a dovedit o bună pregătire teoretică și o preocupare pentru aplicarea în practică a cunoștințelor teoretice dobândite, a manifestat interes pentru redactarea în termen a hotărârilor judecătorești și are o bună conduită în raport de justițiabili și ceilalți participanți la înfăptuirea actului de justiție.

Președintele Tribunalului Brașov a acordat aviz favorabil transferului arătând că domnul Gogan Adrian funcționează la Tribunalul Brașov – Secția I Civilă, începând cu 15 mai 2023, data de la care a fost delegat de la Judecătoria Brașov la Tribunalul Brașov.

Totodată, s-a arătat că acesta este titular al unui complet de litigii de muncă și asigurări sociale, a două completuri de apel civil și al unui complet de recurs, iar aprobarea transferului este necesară în vederea asigurării activității secției și completurilor de judecată al căror titular este domnul judecător.

În motivarea avizului favorabil, președintele Curții de Apel Brașov a avut în vedere numărul mare de posturi vacante de judecător, faptul că de aproximativ doi ani instanța respectivă funcționează cu schema incompletă, motiv pentru care multe completuri de judecată au rămas fără titulari.

Pe de altă parte, s-a avut în vedere dreptul judecătorului la carieră, dreptul de a evolua profesional prin promovarea la o instanță superioară, în cazul de față, unica modalitate de promovare la tribunal fiind cea a transferului.

În plus, s-a arătat că domnul judecător Gogan Adrian este delegat la Tribunalul Brașov începând cu data de 15.05.2023 prin decizia președintelui Curții de Apel Brașov, s-a integrat în colectivul respectiv și a dobândit experiență la o instanță de control judiciar.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;



- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 7 judecători de la Judecătoria Brașov au solicitat transferul la alte instanțe, dintre care 4 judecători au solicitat transferul la Tribunalul Brașov, respectiv doamna Adam Mariana (13 ani și 3 luni vechime în funcțiile de judecător și procuror, 1 an și 9 luni vechime la instanță și 2 ani și 10 luni vechime în grad de tribunal), doamna Faraon Roxana (10 ani vechime în funcțiile de judecător și procuror, 6 ani și 6 luni vechime la instanță și 10 luni vechime în grad de tribunal), domnul Gogan Adrian (12 ani și 1 lună vechime în funcțiile de judecător și procuror, 7 ani și 4 luni vechime la instanță și 5 ani și 10 luni vechime în grad de tribunal) și domnul Socol Silviu – Daniel (10 ani vechime în funcțiile de judecător și procuror, 6 ani și 9 luni vechime la instanță și 10 luni vechime în grad de tribunal), iar 3 judecători la instanțe din circumscripțiile altor curți de apel, respectiv doamna Nistoroiu Anca Mihaela (3 ani și 5 luni vechime în funcțiile de judecător și procuror, 6 luni vechime la instanță și 3 ani și 5 luni vechime în grad profesional), doamna Sîrbu Alexandra – Elena (3 ani și 5 luni vechime în funcțiile de judecător și procuror, 6 luni vechime la instanță și 3 ani și 5 luni vechime în grad profesional) și doamna Sîntimbrean Roxana (3 ani și 5 luni vechime în funcțiile de judecător și procuror, 6 luni vechime la instanță și 3 ani și 5 luni vechime în grad profesional).

Totodată, Secția pentru judecători reține că Judecătoria Brașov a avizat favorabil cererea domnului judecător Gogan Adrian, toate celelalte cereri de transfer fiind avizate negativ în raport de numărul mare de posturi vacante existente la nivelul acestei instanțe.

Față de avizele negative exprimate de Judecătoria Brașov și în raport de numărul mare al posturilor vacante la această instanță, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, aprobarea tuturor celor 7 cereri de transfer ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă această instanță, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

În aceste condiții, având în vedere și faptul că, în prezenta ședință, se impune aprobarea a 2 cereri de transfer la Judecătoria Brașov, coroborat cu faptul că încărcătura cauzelor/judecător la această instanță s-a situat sub media națională, Secția pentru judecători



apreciază că transferul a 3 judecători de la Judecătoria Brașov se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Analizând concomitent cele 7 cereri de transfer de la Judecătoria Brașov, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul domnilor judecători Gogan Adrian și Socol Silviu – Daniel la Tribunalul Brașov și a doamnei judecător Nistoroiu Anca Mihaela la Judecătoria Sectorului 3 București.

Referitor la aprobarea transferului domnilor judecători Gogan Adrian și Socol Silviu – Daniel la Tribunalul Brașov, Secția pentru judecători are în vedere incidența criteriilor privind vechimea la instanță, pentru ambii judecători, precum și vechimea în grad profesional, pentru domnul judecător Gogan Adrian, mai mari față de cele ale celor 2 solicitanți pentru care s-a apreciat că nu este oportună aprobarea cererilor de transfer în prezenta etapă, corelat cu necesitatea ocupării posturilor din cadrul Tribunalului Brașov, ca instanță superioară ierarhic la nivelul căreia complexitatea cauzelor este mai ridicată.

În plus, cât privește aprobarea transferului domnului judecător Gogan Adrian, Secția pentru judecători observă și faptul că toate instanțele implicate în procedură au emis avize și punct de vedere favorabile solicitării.

În ceea ce privește transferul doamnei judecător Nistoroiu Anca Mihaela de la Judecătoria Brașov, luând în considerare faptul că, potrivit jurisprudenței instanței supreme, criteriile nu au un caracter absolut și nu justifică excluderea de plano a criteriilor de ordin personal care, de altfel, particularizează fiecare cerere de transfer în parte (în acest sens, Decizia nr. și

), Secția pentru judecători apreciază că solicitarea doamnei judecător este prioritară în considerarea incidenței criteriului privind în raport de motivele de ordin

invocate de doamna judecător, care presupun

coroborat cu criteriul privind posibilitățile reale de navetă, în contextul distanței mari de parcurs între localitățile în care se află sediul instanței la care își desfășoară activitatea și, respectiv,

Referitor la transferul domnului Gogan Adrian, pe lângă motivele ce au stat la baza avizelor favorabile transferului, exprimate de instanțele implicate, Secția pentru judecători reține că aceasta are cea mai mare vechime la instanță dintre toți solicitanții, precum și specializarea în materie civilă a domnului judecător, corespunzătoare secției la care a solicitat transferul.

De altfel, Secția pentru judecători observă că admiterea cererii de transfer formulate de domnul Gogan Adrian nu va afecta gradul de ocupare efectivă al schemei de judecători al Judecătoria Brașov, postul său fiind temporar vacant, măsura fiind benefică acestei instanțe prin eliberarea postului ocupat de domnul judecător și posibilitatea ocupării acestuia prin procedurile prevăzute de lege.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va admite cererea de transfer de la Judecătoria Brașov la Tribunalul Brașov, formulată de domnul judecător cu grad profesional de tribunal Gogan Adrian, începând cu data de 01.01.2024.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Transferul domnului judecător cu grad profesional de tribunal **GOGAN ADRIAN** de la Judecătoria Brașov la Tribunalul Brașov, începând cu data de 01.01.2024.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU

