



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 3061

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, domnul **HORVATH ALEXANDRU-MIHAI**, judecător la Judecătoria Caransebeș, a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara.

În motivarea cererii formulate, domnul judecător a menționat că

că locuiește încă de la începutul facultății în Timișoara

A precizat

naveta zilnică pe care o efectuează până în localitatea în care se află instanța la care activează presupune un timp de 3-4 ore, iar din cauza

A arătat că

În continuare, a apreciat că măsura transferului nu ar afecta activitatea Judecătoriei Caransebeș, instanță la care sunt mai puține posturi vacante decât la Judecătoria Timișoara, cu atât mai mult cu cât, în curând va expira măsura delegării unui judecător de la Judecătoria Caransebeș la Tribunalul Caraș-Severin.

Și-a exprimat disponibilitatea de a activa la oricare dintre secțiile Judecătoriei Timișoara, în funcție de cerințele acesteia.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante, prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Horvath Alexandru-Mihai are o vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Caransebeș, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 6 posturi, fiind vacante 2 posturi, dintre care 1 post indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Este temporar vacant 1 post de judecător, fiind vacantă și funcția de președinte al instanței, ocupată în prezent prin delegare.

La Judecătoria Caransebeș, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de



1262,4, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 852,1, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Timișoara, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 45 de posturi, fiind vacante 9 posturi. Sunt temporar vacante 4 posturi, dintre care 2 ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. De asemenea, este vacantă 1 funcție de conducere, ocupată în prezent prin delegare.

La Judecătoria Timișoara, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1082, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 937,7, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Caransebeș a avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de domnul Horvath Alexandru-Mihai, apreciind că transferul nu este oportun, întrucât ar conduce la afectarea activității instanței, care s-a desfășurat cu mari eforturi din partea judecătorilor în ultimii ani, iar perspectiva ocupării postului vacant de judecător alocat concursului de admitere în magistratură nu este una reală. S-a mai învederat că instanța este una neatractivă, elocvent în acest sens fiind faptul că în ultimii 5 ani nici un judecător stagiar nu a mai optat după absolvirea examenului de capacitate pentru un loc în cadrul Judecătoriei Caransebeș, principala modalitate de ocupare a posturilor de judecător fiind admiterea directă în magistratură.

Avizul transmis de către conducerea Judecătoriei Timișoara este favorabil transferului, în considerarea deficitului de 11 judecători cu care se confruntă în prezent această instanță.

Față de numărul redus de judecători la Judecătoria Caransebeș, în comparație cu numărul de judecători de la Judecătoria Timișoara, văzând și volumul de activitate de la cele două instanțe, punctul de vedere al președintelui Curții de Apel Timișoara este unul nefavorabil transferului, apreciindu-se că un eventual transfer ar afecta grav activitatea Judecătoriei Caransebeș.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și la necesitatea menținerii unui echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al persoanei care a formulat o cerere de transfer, Secția pentru judecători apreciază că, la momentul de față, nu este oportun transferul domnului judecător Horvath Alexandru-Mihai de la Judecătoria Caransebeș la Judecătoria Timișoara.

Pentru a aprecia în acest sens, Secția are în vedere situația Judecătoriei Caransebeș, instanță la care încărcătura de cauze pe judecător a depășit media națională. Astfel, în condițiile în care 2 posturi sunt în prezent vacante, nu apare ca fiind oportună adoptarea unei măsuri care să determine vacantarea unui alt post, cu consecința reducerii gradului de ocupare a schemei la 62%. Acest aspect, coroborat cu numărul mic de posturi prevăzut în schemă, ar genera reale dificultăți în gestionarea volumului de activitate, conducând la o supraîncărcare a celorlalți judecători din cadrul instanței, prin preluarea dosarelor de la completul solicitantului, cu efecte negative în ceea ce privește soluționarea cu celeritate a cauzelor.

Nu în ultimul rând, Secția observă și faptul că există reale dificultăți în ceea ce privește ocuparea posturilor vacante la Judecătoria Caransebeș, în prezenta sesiune nefiind înregistrată nicio opțiune la această instanță. Relevant din acest punct de vedere este și aspectul menționat în avizul negativ transmis de conducerea instanței, în sensul că în ultimii 5 ani pentru Judecătoria Caransebeș nu a fost înregistrată nicio opțiune din parte judecătorilor stagiați care au promovat examenul de capacitate, principala modalitate de ocupare a posturilor fiind prin concursul de admitere în magistratură. De altfel, și la concursul de admitere în magistratură

aflat în derulare, a fost alocat 1 post de judecător la Judecătoria Caransebeș, însă acest fapt nu poate constitui un argument care să justifice vacantarea unui post la instanța respectivă, prin ocuparea acestuia, în urma validării concursului, urmărindu-se o echilibrare a volumului de activitate ce revine fiecărui judecător, iar nu o compensare a unei eventuale vacantări a unui post de judecător în urma unei măsuri de admitere a transferului.

Secția apreciază că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate. Întrucât situația instanței la care s-a solicitat transferul nu este de asemenea natură încât să poată justifica vacantarea unui post la o altă instanță care se confruntă cu reale dificultăți determinate de lipsa judecătorilor care activează efectiv în cadrul acesteia, motivele invocate de domnul judecător Horvath Alexandru-Mihai în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, observând și punctul de vedere nefavorabil transmis de către președintele Curții de Apel Timișoara, în circumscripția căreia se află ambele instanțe implicate, Secția pentru judecătoria va respinge cererea de transfer la Judecătoria Timișoara formulată de domnul Horvath Alexandru-Mihai, judecător la Judecătoria Caransebeș.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Caransebeș la Judecătoria Timișoara, formulată de domnul judecător **HORVATH ALEXANDRU-MIHAI**.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 3061/21.11.2023 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011