

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 3048

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **CRISTOI ANCA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Timiș, a solicitat transferul la Curtea de Apel Timișoara.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional, arătând că a obținut gradul profesional de judecător de curte de apel începând cu data de 01.01.2023, de 3 ani își desfășoară activitatea în cadrul Tribunalului Timiș la Secția litigii de muncă și dorește să-și continue activitatea în aceeași specializare, la Curtea de Apel Timișoara - Secția litigii de muncă și asigurări sociale sau în cadrul uneia dintre secțiile civile sau la Secția de contencios administrativ și fiscal.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante, prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția



căroră se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Cristoi Anca are o vechime de 15 ani și 4 luni în funcția de judecător, dintre care 3 ani la Tribunalul Timiș și o vechime de 10 luni în gradul profesional de judecător de curte de apel.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Timiș, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 52 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 44 de posturi, fiind vacante 8 posturi. Este vacantă funcția de președinte al Secției I civilă, ocupată în prezent prin delegare, alte 5 posturi fiind temporar vacante. Dintre posturile temporar vacante, 1 post este ocupat pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, alte 2 posturi fiind ocupate prin delegarea unor judecători de la alte instanțe.

La Tribunalul Timiș, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 500,5, comparativ cu media națională de 514,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 412, comparativ cu media națională de 388,7.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Timișoara, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 59 de posturi, fiind vacante 3 posturi. Sunt vacante 3 funcții de conducere, iar 3 posturi sunt temporar vacante, dintre care 2 ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind

organizarea judiciară, iar 1 post ocupat prin delegare. Astfel, la Curtea de Apel Timișoara sunt 3 posturi disponibile în prezenta sesiune de transfer.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 181,2, comparativ cu media națională de 258, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 165,4, comparativ cu media națională de 227,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Tribunalul Timiș și Curtea de Apel Timișoara au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Cristoi Anca, având în vedere numărul redus de judecători existent la Tribunalul Timiș comparativ cu numărul de judecători de la Curtea de Apel Timișoara, precum și volumul de activitate mai ridicat înregistrat la instanța de la care se solicită transferul. Conducerea Tribunalului Timiș a învederat faptul că această instanță se confruntă cu o penurie de judecători din anul 2021, an în care au promovat și au ieșit la pensie un număr de 15 judecători. Astfel, situația resurselor umane la Tribunalul Timiș este fără precedent, în mod constant în ultimii 3 ani schema de judecători înregistrând un procent de 20% în ceea ce privește numărul posturilor de judecător neocupate. Situația este critică, se arată în aviz, și la nivelul Secției I civile, la care activează doamna judecător Cristoi Anca și unde s-au vacantat în ultima perioadă nu mai puțin de 4 posturi. Astfel, dată fiind și specializarea doamnei judecător în materia dreptului muncii, activitatea secției ar fi grav afectată, având în vedere numărul insuficient de judecători din cadrul instanței care să aibă specializarea respectivă. Sub acest aspect, relevant este și faptul că unul dintre motivele pentru care Curtea de Apel Timișoara a avizat nefavorabil cererea de transfer îl constituie lipsa posturilor vacante de la această instanță care să corespundă specializării doamnei judecător, 2 dintre posturile vacante fiind la Secția penală și 1 post la Secția de contencios administrativ și fiscal.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*



g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Constatând că în prezenta sesiune de transfer au formulat cereri de transfer 2 judecători din cadrul Tribunalului Timiș, raportat la numărul semnificativ de posturi vacante existent la această instanță și văzând numărul cererilor formulate pentru Tribunalul Timiș, Secția pentru judecători apreciază că, pentru a nu perturba activitatea instanței, este oportună admiterea unei singure cereri de transfer.

Astfel, ținând cont de vechimea în funcția de judecător a doamnei Pop Mihaela-Camelia, respectiv 25 de ani, de avizele favorabile transmise de către conducerile ambelor instanțe implicate, văzând existența posturilor vacante la nivelul Curții de Apel Timișoara și care corespund specializării doamnei judecător și observând că vacantarea postului doamnei judecător nu este de natură a avea implicații negative concrete în ceea ce privește activitatea la nivelul Tribunalului Timiș, întrucât magistratul în cauză nu activează la această instanță, Secția pentru judecători apreciază ca fiind prioritară admiterea cererii de transfer formulate de judecătorul mai sus-menționat.

Cu privire la cererea formulată de doamna judecător Cristoi Anca, Secția pentru judecători apreciază că, la momentul de față, nu este oportun transferul acesteia de la Tribunalul Timiș la Curtea de Apel Timișoara. Față de argumentele cuprinse în cererea de transfer formulată, precum și față de cele cuprinse în avizele înaintate de către conducerile instanțelor implicate, Secția apreciază că o soluție dispusă în sensul admiterii cererii de transfer s-ar face cu nesocotirea justului echilibru care trebuie să existe între interesul privat al solicitantei, respectiv evoluția în cariera profesională prin desfășurarea activității la o instanță corespunzătoare gradului profesional dobândit și interesul general referitor la asigurarea resurselor umane pentru buna funcționare a instanțelor judecătorești.

În acest sens, Secția observă că motivul pentru care doamna judecător a solicitat transferul la Curtea de Apel Timișoara îl constituie intenția acesteia de a funcționa la o instanță corespunzătoare gradului profesional dobândit, în cadrul căreia dorește să-și desfășoare activitatea, în principal, în specializarea dobândită la Tribunalul Timiș, respectiv în materia dreptului muncii și, în subsidiar, în cadrul uneia dintre secțiile civile sau la Secția de contencios administrativ și fiscal.

Or, la momentul de față, văzând situația existentă la nivelul Tribunalului Timiș, atât din perspectiva volumului de activitate, cât și din perspectiva gradului de ocupare a schemei, Secția apreciază că interesul particular al solicitantei nu poate prevala față de necesitatea bunei funcționări a instanței de la care se solicită transferul. Astfel, este de subliniat faptul că la această instanță gradul de ocupare a posturilor de judecător este unul mult redus față de cel existent la Curtea de Apel Timișoara, în condițiile în care volumul de activitate este semnificativ mai mare. De asemenea, nu trebuie omis nici numărul insuficient de judecători specializați în dreptul muncii care asigură în mod efectiv activitatea secției în care funcționează doamna judecător Cristoi Anca, un eventual transfer fiind de natură a accentua deficitul de judecători cu această specializare, ocuparea postului vacantat devenind un demers anevoios, din moment ce, astfel cum s-a precizat în avizul Tribunalului Timiș, judecătorii care doresc să promoveze la această instanță nu iau în considerare opțiunea pentru respectiva specializare.

Mai mult, Secția apreciază că un eventual transfer nu s-ar justifica nici din perspectiva Curții de Apel Timișoara, atât din considerente ce țin de gradul de ocupare al schemei (mult mai ridicat comparativ cu cel al Tribunalului Timiș) și volumul de activitate înregistrat la această instanță (încărcătura de cauze/judecător situându-se cu mult sub cea înregistrată la Tribunalul Timiș), dar mai ales din perspectiva faptului că la această instanță nu există post vacant corespunzător specializării solicitantei, aspect avut în vedere în motivarea avizului nefavorabil transmis de această instanță.

De altfel, Secția observă că postul doamnei judecător Pop Mihaela-Camelia este temporar vacant, astfel că, prin vacantarea efectivă a acestuia nu se va afecta activitatea Tribunalului Timiș.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Timiș la Curtea de Apel Timișoara, formulată de doamna judecător **CRISTOI ANCA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011