

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 3030**

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, domnul **CONSTANTIN RĂZVAN-ALEXANDRU**, judecător la Judecătoria Făurei, a solicitat transferul la Judecătoria Târgoviște (prima opțiune), la Judecătoria Moreni (a doua opțiune) sau la Judecătoria Ploiești (a treia opțiune), la orice secție.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Constantin Răzvan-Alexandru a invocat motive personale și profesionale.

Cu privire la motivele personale, a arătat că

Domnul judecător a arătat că distanța considerabilă față de instanța, respectiv 328 km (dus-întors) și timpul necesar efectuării deplasării de la domiciliu către instanță și înapoi, mai exact 5 ore și 40 de minute, timp ce poate crește în funcție de condițiile de trafic, îi influențează negativ atât activitatea profesională, cât și sănătatea. În aceste condiții,

Durata mare de timp pe care o implică naveta, coroborat cu programul de lucru la instanță, echivalează practic cu absența sa, aproape permanentă, ceea ce reprezintă o reală atingere adusă

A mai arătat că, având în vedere vârsta fiicei sale, care necesită o supraveghere permanentă, este necesară prezența care în timpul săptămânii având nevoie de sprijin pentru a putea face față tuturor activităților curente. Cu privire la aceste aspecte, domnul judecător a arătat că,



Totodată, domnul judecător a arătat că,

Făurei ar deveni împovăraătoare din punct de vedere economic și nerealizabilă din punct de vedere profesional, având aptitudinea să dea naștere unor multiple incidente de incompatibilitate, ținând cont de numărul redus de posturi de judecător din schema de personal a instanței.

În ceea ce privește motivele profesionale, domnul judecător apreciază că prin eliminarea, respectiv reducerea substanțială a timpului pe care îl implică naveta, va crește semnificativ atât randamentul cât și calitatea și celeritatea lucrărilor întocmite, contribuind astfel la dezvoltarea sa din punct de vedere profesional.

De asemenea, ținând cont că la Judecătoria Târgoviște și Ploiești sunt organizate complete specializate, transferul său la una din aceste instanțe ar echivala cu dezvoltarea sa din punct de vedere profesional, prin preluarea unui complet specializat, fie în materie penală, fie în materie civilă.

Domnul judecător opinează că, prin transferul său la Judecătoria Târgoviște, s-ar asigura stabilitatea în cadrul acestei instanțe, întrucât nu intenționează să formuleze în viitor cereri de transfer la o altă instanță, având în vedere că locuiește în În același timp, apreciază că transferul său nu ar afecta activitatea Judecătoriei Făurei, întrucât, din cele 3 posturi vacante ale instanței, toate 3 sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere directă în magistratură, iar începând cu data de 01.11.2023, urmare a admiterii acordului de delegare, la Judecătoria Făurei își va începe activitatea un judecător din cadrul Judecătoriei Brăila.

A mai precizat solicitantul că este dispus să activeze în oricare dintre secțiile/completurile instanțelor, în raport de cerințele acestora.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al



Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Constantin Răzvan-Alexandru are gradul profesional de judecătorie și o vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Făurei.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Făurei, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 2 posturi, fiind vacante 3 posturi, toate indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, un judecător este delegat la această instanță de la Judecătoria Brăila, pe o perioadă de 6 luni, începând cu data de 01.11.2023. La această instanță, funcția de conducere este vacantă și ocupată prin delegare.

La Judecătoria Făurei, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1667 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1000,2 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Târgoviște, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt



ocupate 15 posturi, respectiv 13 posturi efectiv ocupate, fiind vacante 7 posturi, dintre care 4 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. La această instanță, funcția de conducere este vacantă, fiind ocupată prin delegare, iar 3 posturi sunt vacante temporar, dintre care 1 post este ocupat prin delegarea unui judecător de la altă instanță.

La Judecătoria Târgoviște, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1086,2 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 809,7 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Moreni, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 4 posturi, fiind vacante 2 posturi, ambele utile pentru transfer. La această instanță funcția de conducere este vacantă, fiind ocupată prin delegare.

La Judecătoria Moreni, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 928,3, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 727,2, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Ploiești, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 39 de posturi, respectiv 36 posturi efectiv ocupate (28 în Secția civilă și 8 în Secția penală), fiind vacante 8 posturi, dintre care 5 sunt utile pentru transfer (4 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția penală). La această instanță există și 9 posturi temporar vacante, dintre care 6 sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea 304/2022 privind organizarea judiciară, 1 post este indisponibilizat pentru examenul de admitere în magistratură, iar 3 funcții de conducere sunt vacante, dintre care 2 sunt ocupate prin delegare.

La Judecătoria Ploiești, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 929,9, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 785,4, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Făurei a avizat negativ cererea domnului judecător față de situația instanței care nu este organizată pe secții și la care sunt ocupate 2 posturi de judecător, din cele 5 prevăzute în schemă, un judecător, respectiv domnul Constantin Răzvan-Alexandru,

Totodată, Curtea de Apel Galați a emis punct de vedere nefavorabil transferului, având în vedere motivele invocate de Judecătoria Făurei.

În temeiul aceluiași dispoziții legale, Judecătoriile Târgoviște, Moreni și Ploiești au avizat favorabil cererea domnului judecător, iar Curtea de Apel Ploiești a emis punct de vedere favorabil transferului la oricare dintre aceste instanțe, față de domiciliul domnului judecător și de existența posturilor vacante de judecător.



În motivarea avizului favorabil, Judecătoria Târgoviște a arătat că, dintre cele 22 de posturi din schemă, ocupate efectiv sunt 13 posturi. S-a precizat că la Judecătoria Târgoviște complexitatea cauzelor este una ridicată, în discuție fiind o instanță reședință de județ, activitatea fiind în creștere, astfel că este absolut necesar ca schema de personal să fie ocupată de judecători definitiv.

Judecătoria Moreni a motivat acordarea avizului favorabil transferului față de specificul acestei instanțe, respectiv instanță de executare, având în circumscripția sa Penitenciarul de Maximă Siguranță Mărgineni, astfel că două completuri soluționează numai cauze cu arestați. Judecătorul care prezidează unul dintre completurile de arestați, prezidează și completuri fără arestați (civil și penal), cu complexitate redusă, în total fiind formate un număr de 6 completuri. Se apreciază că, raportat la specificul instanței, transferul domnului judecător ar îmbunătăți activitatea curentă a acesteia.

Judecătoria Ploiești a acordat aviz favorabil transferului, raportat la situația de personal de la nivelul instanței, apreciind că este importantă admiterea cu prioritate a cererilor formulate de judecători care au domiciliul în județul Prahova, prezentând astfel o mai mare stabilitate pentru viitorul apropiat, în contextul numărului foarte mare de cereri de transfer formulate în mod constant de la Judecătoria Ploiești către instanțele din București.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul



afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători constată faptul că Judecătoria Făurei este o instanță care s-a confruntat de-a lungul timpului cu efectele negative generate de deficitul și fluctuația de personal, în condițiile în care efectiv ocupate sunt 3 dintre cele 5 posturi de judecători, iar încărcătura de dosare se situează în mod semnificativ peste media națională.

Totodată, Secția pentru judecători observă că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 2 judecători de la Judecătoria Făurei au solicitat transferul la alte instanțe.

Față de situația resurselor umane existente la nivelul instanței de la care s-a solicitat transferul, având în vedere că, la această instanță, sunt 3 posturi de judecător indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, a căror ocupare, cel puțin parțială, este posibilă, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, soluționarea favorabilă a uneia dintre cele 2 solicitări de transfer formulate de judecătorii din cadrul instanței antereferite, se poate face cu menținerea unui just echilibru între interesele publice ale instanțelor implicate și interesul privat al solicitanților de transfer.

Analizând concomitent cele două cereri de transfer, în raport de motivele de ordin personal și profesional invocate de aceasta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători va admite transferul domnului judecător Constantin Răzvan-Alexandru, cât privește transferul la Judecătoria Târgoviște, având în vedere incidența criteriului privind starea de sănătate și situația familială (aspectele familiale și medicale).

Totodată, la soluționarea favorabilă a cererii domnului judecător Constantin Răzvan-Alexandru, pe lângă motivele personale invocate, Secția are în vedere gradul redus de ocupare al schemei de judecători a Judecătoriei Târgoviște, instanță la care sunt efectiv ocupate 13 posturi de judecător dintr-o schemă de 22 de posturi, coroborat cu faptul că, în prezenta sesiune, Secția apreciază că se impune admiterea a două cereri de transfer de la această instanță.

Mai mult, Secția pentru judecători are în vedere că

ceea ce prezumă intenția sa de a activa pe o perioadă îndelungată la instanțele din acest municipiu, împrejurare de natură să conducă la creșterea



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

stabilității personalului Judecătoriei Târgoviște.

În raportat la considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va admite cererea de transfer de la Judecătoria Făurei la Judecătoria Târgoviște, formulată de domnul judecător Constantin Răzvan-Alexandru, începând cu data de 01.01.2024, conform primei opțiuni formulate.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul domnului judecător **CONSTANTIN RĂZVAN-ALEXANDRU** de la Judecătoria Făurei la Judecătoria Târgoviște, începând cu data de 01.01.2024.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011