

judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Dumitran Ioana Sînziana are o vechime de 4 ani și 10 luni în funcția de judecător, dintre care 1 an și 5 luni la Judecătoria Târgoviște.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Târgoviște, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 15 posturi, respectiv 13 posturi efectiv ocupate, fiind vacante 7 posturi, dintre care 4 posturi sunt



indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. La această instanță, o funcție de conducere este vacantă, fiind ocupată prin delegare, iar 3 posturi sunt vacante temporar, dintre care 1 post este ocupat prin delegarea unui judecător de la altă instanță.

La Judecătoria Târgoviște, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1086,2 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 809,7 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Ploiești, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 39 de posturi, respectiv 36 posturi efectiv ocupate (28 în Secția civilă și 8 în Secția penală), fiind vacante 8 posturi, dintre care 5 sunt utile pentru transfer (4 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția penală). La această instanță există și 9 posturi temporar vacante, dintre care 6 sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea 304/2022 privind organizarea judiciară, 1 post este indisponibilizat pentru examenul de admitere în magistratură, iar 3 funcții de conducere sunt vacante, dintre care 2 sunt ocupate prin delegare.

La Judecătoria Ploiești, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 929,9, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 785,4, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Târgoviște a emis aviz nefavorabil, în timp ce Judecătoria Ploiești a comunicat aviz favorabil transferului. Totodată, Curtea de Apel Ploiești a comunicat punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător.

În motivarea avizului, Judecătoria Târgoviște a arătat că, în prezent, sunt efectiv ocupate 13 posturi de judecător dintre cele 22 de posturi prevăzute în schemă.

Totodată, s-a precizat că la Judecătoria Târgoviște complexitatea cauzelor este una ridicată, fiind o instanță reședință de județ și este absolut necesar ca schema de personal să fie ocupată de judecători definitiv, iar doamna judecător Dumitran Ioana Sînziana este unul dintre magistrații care determină maximizarea nivelului de eficiență al instanței, acesta fiind și unul dintre motivele determinante pentru care se avizează negativ cererea formulată.

S-a mai arătat că volumul de activitate în creștere înregistrat la Judecătoria Târgoviște, desființarea unui complet începând cu 01.11.2023, precum și perspectiva desființării completurilor de judecată prezidate de judecătorii care au formulat cereri de transfer către alte instanțe, în lipsa unor alte posibilități reale de acoperire a deficitului de judecători mai înainte de finalizarea concursului de admitere în magistratură aflat în curs de derulare, constituie împrejurări care sunt de natură a conduce în mod direct la supraîncărcarea activității judecătorilor aflați efectiv în activitate și la producerea de repercusiuni inerente asupra celerității și calității actului de justiție, inclusiv din perspectiva indicatorilor de eficiență obținuți de instanță.

Judecătoria Ploiești a acordat aviz favorabil transferului în raport de situația de personal

existentă la nivelul instanței, apreciind că este importantă admiterea cu prioritate a cererilor formulate de judecători care au domiciliul în județul Prahova, prezentând astfel o mai mare stabilitate pentru viitorul apropiat, în contextul numărului foarte mare de cereri de transfer formulate în mod constant de la Judecătoria Ploiești către instanțele din București.

Președintele Curții de Apel Ploiești a comunicat un punct de vedere nefavorabil transferului, însușind-și argumentele expuse în avizul Judecătoriei Târgoviște.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 5 judecători de la Judecătoria Târgoviște au solicitat transferul la alte instanțe, iar aprobarea tuturor cererilor nu este posibilă, în contextul în care instanța antereferită se confruntă cu un deficit de personal reprezentând 40,90% din schemă, având în vedere că sunt ocupate efectiv doar 13 din cele 22 de posturi de judecător prevăzute la nivelul instanței, iar încărcătura de dosare pe judecător/schemă este situată în apropierea mediei înregistrate la nivel național.

Față de situația resurselor umane existente la nivelul instanței de la care s-a solicitat transferul, reținând că se impune admiterea unei solicitări de transfer de la Judecătoria Făurei la Judecătoria Târgoviște, coroborat cu faptul că încărcătura pe judecător la această instanță se situează sub media națională, precum și cu existența a 4 posturi de judecător indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, a căror ocupare, cel puțin parțială, este posibilă, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, este oportună soluționarea favorabilă a 2 dintre cele 5 solicitări de transfer formulate de judecătorii din cadrul instanței antereferite, vacantarea suplimentară a unor posturi fiind de natură să afecteze buna funcționare a acesteia, urmare a necesității de desființare a unor completuri de judecată, cu un efect negativ imediat constând în supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor, cu consecința afectării indicatorilor de eficiență, a celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

Analizând concomitent cele 5 cereri de transfer de la Judecătoria Târgoviște, în raport de motivele invocate de solicitanți și de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, față de incidența criteriilor privind vechimile în funcția de judecător, la instanță și în grad profesional, precum și a criteriului privind motivele din avizele instanțelor direct implicate în procedura de transfer, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, se impune aprobarea solicitării formulate de doamna judecător cu grad profesional de tribunal Barbu Lavinia-Elena, cât privește transferul la Tribunalul Dâmbovița, precum și solicitarea formulată de către doamna judecător Buturugă-Paziuc Gabriela-Maria, cât privește transferul la Judecătoria Sectorului 4 București.

Astfel, Secția pentru judecători reține că doamna judecător Barbu Lavinia-Elena are cea mai mare vechime în funcția de judecător și la instanță dintre toți solicitanții, precum și avize favorabile exprimate de toate instanțele implicate în transfer.

În plus, în ceea ce privește transferul doamnei judecător Barbu Lavinia-Elena, Secția pentru judecători are în vedere și necesitatea ocupării posturilor din cadrul Tribunalului Dâmbovița, ca instanță superioară la nivelul căreia complexitatea cauzelor este mai ridicată.

În ceea ce privește transferul doamnei judecător Buturugă-Paziuc Gabriela-Maria, Secția are în vedere motivele de ordin personal invocate, faptul aceasta are cele mai mari vechimi în funcție și la instanță dintre magistrații care solicită transferul la alte judecătoria, dar și avizele favorabile emise de instanțele din municipiul București.

Față de cele anterior menționate, referitor la solicitarea formulată de doamna judecător Dumitran Ioana Sînziana, respectiv transferul la Judecătoria Ploiești, Secția pentru judecători apreciază că nu se impune vacantarea suplimentară a unui post de judecător la nivelul Judecătoriei Târgoviște, motivele invocate de doamna judecător în susținerea prezentei cereri neputând prevala, la acest moment, față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară



activitatea, constând în asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și îndeplinirii actului de justiție, o măsură contrară fiind de natură să conducă la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere avizele negative exprimate de Judecătoria Târgoviște și Curtea de Apel Ploiești, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Dumitran Ioana Sînziana.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Târgoviște la Judecătoria Ploiești, formulată de doamna judecător **DUMITRAN IOANA SÎNZIANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU

