

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 3021****din 21 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, domnul **RADU MIHAIL**, judecător la Tribunalul Prahova, a solicitat transferul la Curtea de Apel Ploiești, la orice secție.

În susținerea cererii, domnul judecător a invocat motive profesionale și și-a exprimat disponibilitatea de a funcționa la oricare dintre secțiile instanței la care solicită transferul. A menționat că își desfășoară activitatea în cadrul Tribunalului Prahova, Secția I civilă din data de 01.12.2008, soluționând litigii civile de competența material procesuală a acestei secții, inclusiv litigii de minori și familie, fond funciar, litigii de muncă și de asigurări sociale. A mai arătat că, în perioada 2013 – 2014 a activat și în cadrul Secției a II-a civile și de contencios administrativ și fiscal, în vederea echilibrării volumului de activitate de la acel moment între cele două secții civile ale Tribunalului Prahova, deși, în același interval a îndeplinit și funcția de președinte al instanței, cu o bogată activitate administrativă. A precizat că, la instanțele inferioare (Judecătoria Câmpina și Judecătoria Ploiești), a soluționat atât litigii civile (inclusiv de minori și familie, fond funciar, plângeri contravenționale, litigii comerciale/cu profesioniști), cât și penale.

Domnul judecător a învederat că a formulat cerere de transfer din dorința de a progresa în carieră, apreciind că, după un interval de timp considerabil în care a ales să rămână la Tribunalul Prahova, este momentul plecării efective la instanța ierarhic superioară, plecare ce îi deschide noi oportunități, inclusiv posibilitatea promovării la Înalta Curte de Casație și Justiție.

A precizat solicitantul că este pe deplin conștient că instanța la care funcționează se află într-o situație de criză din perspectiva resurselor umane, însă consideră că situația deficitară existentă la nivelul Tribunalului Prahova nu poate determina respingerea cererii sale de transfer și, în cazul soluționării favorabile a cererii sale, și-a exprimat acordul ca data efectivă a transferului să fie una ulterioară, respectiv 01.05.2024 sau chiar 01.06.2024. Totodată, domnul judecător și-a exprimat disponibilitatea de a mai activa o perioadă de timp în cadrul Tribunalului Prahova, ca urmare a unei/unor delegări la această instanță.



Cu privire la posibilitatea de a accede la instanța superioară, domnul judecător a arătat că, urmare a modificărilor legislative, se află într-o situație dezavantajoasă în raport cu judecătorii care încă nu au obținut gradul de judecător de curte de apel, în cazul cărora, plecarea la instanța superioară nu este condiționată de existența sau inexistența deficitului de judecători la instanța inferioară, așa cum se întâmplă în cazul transferului. Mai mult, solicitantul a învederat că, atâta timp cât se va perpetua deficitul de judecători, transferul său la curtea de apel nu va fi posibil, în vreme ce colegi cu vechime și experiență profesională mai mică și care nu au dobândit gradul de judecător de curte în baza legii vechi, au promovat ori vor putea promova efectiv, fără o astfel de condiționare.

Nu în ultimul rând, domnul judecător consideră că, prin întreaga activitate pe care a desfășurat-o timp de aproape 15 ani în cadrul Tribunalului Prahova, atât în funcție de execuție, cât și în diferite funcții de conducere, a contribuit suficient la buna desfășurare a activității judiciare și administrative a instanței menționate, astfel că, este momentul să avanseze în carieră, prin desfășurarea activității la instanța superioară.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante, prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an



la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Radu Mihail are o vechime de 19 ani și 4 luni în funcția de judecător, dintre care 14 ani și 11 luni la Tribunalul Prahova și o vechime de 10 luni în gradul profesional de judecător de curte de apel.

Domnul judecător Radu Mihail ocupă prin numire funcția de președinte al Secției I civilă a Tribunalului Prahova, începând cu data de 05.05.2023, pentru o perioadă de 3 ani, conform Hotărârii nr. 1437/2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Prahova, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 23 de posturi (7 posturi din 10 la Secția penală, 9 posturi din 20 la Secția I Civilă și 6 posturi din 24 la Secția a II-a civilă de Contencios administrativ și fiscal, dintre care unul prin delegare), fiind vacante 31 de posturi. Sunt vacante 3 funcții de conducere, 3 posturi sunt temporar vacante, alte 5 posturi temporar vacante fiind ocupate, dintre care 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, iar 4 posturi prin delegarea unor judecători.

La Tribunalul Prahova, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 627,2, comparativ cu media națională de 514,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 340,3, comparativ cu media națională de 388,7.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Ploiești, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 57 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 53 de posturi, fiind vacante 4 posturi. Sunt vacante 3 funcții de conducere, iar 4 posturi sunt temporar vacante, dintre care 3 sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, iar 1 post este ocupat prin delegare. Astfel, la Curtea de Apel Ploiești sunt 4 posturi disponibile în prezenta sesiune de transfer, dintre care 1 la Secția I Civilă, 2 la Secția penală și 1 la Secția a II-a Civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 268,9, comparativ cu media națională de 258, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 223,1,



comparativ cu media națională de 227,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Tribunalul Prahova și Curtea de Apel Ploiești au emis aviz și punct de vedere favorabile cererii domnului judecător Radu Mihail, cu observații în ceea ce privește data de la care să opereze transferul.

Astfel, la acordarea avizului favorabil cu observații, conducerea Tribunalului Prahova a avut în vedere, în esență, deficitul accentual de personal raportat la încărcătura instanței, prezentând date statistice în acest sens.

Totodată, s-a menționat că dinamica masivă de personal a caracterizat permanent Tribunalul Prahova și este de natură să afecteze indicatorii de eficiență ai instanței, independent de eforturile susținute ale magistraților care preiau completuri sau de cele ale echipei manageriale a instanței.

S-a arătat că transferul domnului judecător nu poate opera mai devreme de 01.06.2024, fiind necesară asigurarea unei stabilități în cadrul Secției I civile a Tribunalului Prahova, în condițiile în care, dintr-o schemă de 20 de judecători, sunt ocupate efectiv 9 posturi, dintre care 2 judecători delegați de la alte instanțe.

Totodată, se apreciază că după data de 01.07.2024, poate opera efectiv transferul, astfel încât domnul judecător să-și exercite atribuțiile cel mai devreme până la începutul vacanței judecătorești. S-a mai arătat că, începând cu această dată, domnul judecător Radu Mihail și-a exprimat acordul de a fi delegat în cadrul Tribunalului Prahova, aspect de natură să întărească stabilitatea ocupării schemei de personal în Secția I civile a tribunalului. În aceste circumstanțe, se apreciază că cererea de transfer a domnului judecător Radu Mihail poate admisă.

La exprimarea punctului de vedere favorabil cu observații, președintele Curții de Apel Ploiești a luat în considerare, pe de o parte, deficitul major de personal existent la Tribunalul Prahova, iar, pe de altă parte, faptul că domnul judecător activează la această instanță de peste 13 ani și singura modalitate de promovare la curtea de apel este transferul. În raport de aceste considerente, precum și de faptul că domnul judecător și-a dat acordul ca data transferului să fie 01.06.2024, iar ulterior acestei date, să fie delegat la Tribunalul Prahova, s-a arătat că punctul de vedere exprimat este favorabil, dar cu observația ca transferul să opereze ulterior datei de 01.06.2024.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la

instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 9 judecători de la Tribunalul Prahova au solicitat transferul la alte instanțe. Observând situația dificilă cu care se confruntă această instanță sub aspectul gradului redus de ocupare a posturilor de judecător, dar și a volumului de activitate, constatând că pentru această instanță a fost formulată doar o singură cerere de transfer, față de implicațiile pe care le presupune vacantarea unor posturi la această instanță, Secția pentru judecători apreciază că în prezenta sesiune pot fi admise 3 cereri de transfer dintre cele formulate de judecătorii din cadrul Tribunalului Prahova.

Analizând concomitent cererile formulate de cei 9 judecători din cadrul Tribunalului Prahova, în raport de motivele invocate de solicitanți și de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, respectiv motivele cuprinse în avizele instanțelor implicate, vechimea în funcție și la instanță, precum și situația instanței la care se solicită transferul, Secția apreciază ca fiind prioritare cererile formulate de domnii judecători Radu Mihail, Șologon Oliviu-Corneliu și Coman Vasile.

În ceea ce privește cererea formulată de către domnul judecător Radu Mihail, pe lângă avizele favorabile exprimate de către instanțele implicate, Secția observă și faptul că domnul judecător are vechimi mai mari, atât în funcție, cât și la instanța de la care solicită transferul, față de judecătorii cu privire la care s-a apreciat că nu se impune admiterea transferului în prezenta sesiune, respectiv o vechime în funcție de 19 ani și 4 luni, din care 14 ani și 11 luni la Tribunalul Prahova.

În plus, Secția pentru judecători are în vedere și necesitatea ocupării posturilor la nivelul secțiilor civile ale Curții de Apel Ploiești, corespunzătoare specializării domnului judecător, ca instanță superioară la nivelul căreia complexitatea cauzelor este mai ridicată, în raport de care experiența domnului judecător va fi de un real folos.



Față de cele de mai sus, precum și în raport de motivele ce au stat la baza exprimării avizelor favorabile ale instanțelor implicate în transfer, Secția pentru judecători va dispune transferul domnului judecător Radu Mihail de la Tribunalul Prahova la Curtea de Apel Ploiești, începând cu data de 01.05.2024.

Totodată, Secția pentru judecători va dispune eliberarea din funcția de președinte al Secției I civilă a Tribunalului Prahova a magistratului antereferit, începând cu data transferului la Curtea de Apel Ploiești.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Transferul domnului judecător **RADU MIHAIL** de la Tribunalul Prahova la Curtea de Apel Ploiești, începând cu data de 01.05.2024.

Art. 2 - Eliberarea din funcția de președinte al Secției I civile a Tribunalului Prahova a domnului judecător **RADU MIHAIL**, începând cu data de 01.05.2024, data transferului la Curtea de Apel Ploiești.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU

