

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 3018

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, etapa I, doamna **POP ELENA**, judecător la Tribunalul Buzău, a solicitat transferul la Curtea de Apel Ploiești.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Pop Elena a invocat motive profesionale și personale.

În ceea ce privește motivele profesionale, doamna judecător a arătat că își dorește să evolueze profesional, că are o vechime de 20 de ani în funcția de judecător și că deține grad profesional de curte de apel din anul 2017.

Totodată, apreciază doamna judecător că, având în vedere experiența sa, transferul său va reprezenta un câștig pentru instanța la care va merge. A precizat că funcționează la Tribunalul Buzău în cadrul Secției I civilă din anul 2018, însă deține grad de tribunal din anul 2013.

A mai învederat doamna judecător că, la Tribunalul Buzău, de aproximativ 3-4 ani, situația schemei de personal este critică și, în toată această perioadă, a dus greul acestei instanțe, apelurile civile având o complexitate ridicată, efortul psihic fiind extrem de mare.

Apreciază solicitanta că nu este corect ca lipsa de personal din sistem să fie suportată de doar câțiva oameni și consideră că are dreptul să lucreze în condiții normale de muncă.

În ceea ce privește motivele personale, a arătat că a formulat cerere de transfer pentru întrucât, de trei, patru ani de când muncește în aceste condiții la Tribunalul Buzău, împărțind dosarele de pe completurile desființate ale colegilor care s-au la pensionat, s-au transferat sau au promovat pe vechea lege,

Doamna judecător consideră că poate funcționa la instanța pentru care deține grad profesional, mai ales că la nivelul curților de apel sunt mulți colegi care au vechime mult mai mică decât a sa, dintre care unii nici nu au activat la tribunal.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul



Judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Pop Elena are gradul profesional de curte de apel, o vechime în acest grad de 5 ani și 10 luni și o vechime de 20 ani și 1 lună în funcția de judecător, dintre care 6 ani și 11 luni în funcția de judecător la Tribunalul Buzău.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Buzău, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 32 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt



ocupate 13 de posturi, fiind vacante 19 posturi. De asemenea, 4 judecători sunt delegați la Tribunalul Buzău de la alte instanțe.

La Tribunalul Buzău, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 646,8, comparativ cu media națională de 514,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 341,6, comparativ cu media națională de 388,7.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Ploiești, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 57 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 53 de posturi, fiind vacante 4 posturi, dintre care 1 la Secția I civilă, 2 la Secția penală și 1 la Secția a II-a civilă, toate fiind utile pentru transfer. De asemenea, 4 posturi sunt vacante temporar, 3 dintre acestea fiind ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La Curtea de Apel Ploiești, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 268,9, comparativ cu media națională de 258, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 223,1, comparativ cu media națională de 227,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, toate instanțele implicate în transfer au emis avize nefavorabile transferului doamnei judecător.

La baza acordării avizului nefavorabil, președintele Tribunalului Buzău a avut în vedere, în esență, gradul redus de ocupare al schemei de personal, arătând că instanța funcționează efectiv cu 16 judecători, dintre care 3 delegați de la alte instanțe, raportat la încărcătura/judecător situată mult peste media națională.

Referitor la cererea de transfer formulată de doamna judecător Pop Elena, avizul este nefavorabil având în vedere situația de personal a Tribunalului Buzău care, potrivit datelor statistice expuse, este critică. S-a arătat că numărul mare de pensionări și promovările la instanța superioară în perioada 2022-2023 au condus la preluarea unui număr semnificativ de dosare la ambele secții civile ale instanței, ceea ce a condus la creșterea substanțială a timpului alocat studiului ședințelor de judecată.

În anul 2023, în ciuda eforturilor făcute, doar 2 dintre posturile vacante la Tribunalul Buzău au fost definitiv ocupate, prin promovare și reîncadrare, în timp ce, ca urmare a pensionării/promovării/numirii în funcția de procuror a altor judecători, în ultimii 3 ani, s-au vacantat 16 posturi, activitatea Tribunalului Buzău deprecindu-se în mod constant.

S-a mai arătat că, în vederea echilibrării volumului de activitate și pentru a se asigura desfășurarea activității de judecată a completurilor colegiale din cadrul Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal (în cadrul căreia funcționau la începutul lunii septembrie 2023 doar 4 judecători) s-a hotărât completarea respectivelor completuri cu judecători din cadrul celorlalte secții ale instanței.

S-a învederat că, preluarea, an după an, a dosarelor aflate pe rolul completurilor desființate și asigurarea permanenței pe completurile rămase fără titular au condus la o mărire

progresivă a gradului de încărcare a judecătorilor în activitate și la o reducere, inerentă, a eficienței. În plus, judecătorii în activitate au preluat și atribuțiile extrajudiciare ale colegilor care și-au încetat activitatea la Tribunalul Buzău, ceea ce a presupus alocarea de timp suplimentar familiarizării cu tipicul fiecărui compartiment auxiliar. În ciuda efortului la limita suportabilității făcut de judecătorii instanței, cu sacrificarea concediilor și a timpului alocat familiei, este imposibil de suplinit absența a mai mult de jumătate din schema de personal, astfel încât să fie menținut un nivel de eficiență ridicat.

Totodată, s-a arătat că, în contextul imperativului judecării cauzelor într-un termen rezonabil, schema incompletă conduce la creșterea încărcăturii de cauze pe judecător, ceea ce determină supraîncărcarea ședințelor de judecată și reducerea timpului alocat studiului dosarelor. Or, reducerea timpului alocat studiului, în condițiile unei legislații în permanentă dinamică, conduce la nesiguranță în măsuri și, subsecvent, la o creștere a duratei de soluționare a cauzelor. În plus, conduce și la scăderea calității motivării, cu consecința desființării hotărârilor pronunțate, trimiterii cauzelor spre rejudecare și creșterii duratei de soluționare.

Referitor la posibilitatea de ocupare a posturilor vacante prin promovarea judecătorilor care își desfășoară activitatea la instanțele arondate, s-a arătat că, în contextul legislativ în vigoare, în anul 2024 doar 6 judecători vor îndeplini condițiile de vechime.

În ceea ce privește hotărârile restante ale doamnei judecător Pop Elena, s-a precizat că, la data de 31.10.2023, aceasta înregistrează o singură hotărâre în curs de redactare, pronunțată la data de 18 octombrie 2023.

Președintele Curții de Apel Ploiești a exprimat aviz nefavorabil transferului doamnei judecător având în vedere deficitul mare de judecători de la Tribunalul Buzău, dintr-o schemă de 32 judecători, fiind ocupate efectiv 13 posturi, deficitul fiind foarte sensibil diminuat prin unele delegări de la alte instanțe din raza curții.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;



- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea de transfer formulată în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele instanțelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității instanțelor și interesul privat al magistratului, Secția pentru judecatori apreciază că în prezent nu este oportun transferul doamnei judecător Pop Elena.

Astfel, Secția pentru judecatori reține avizele nefavorabile comunicate de instanțe implicate în transfer, precum și situația critică existentă la Tribunalul Buzău sub aspectul gradului de ocupare al schemei de personal, la această instanță fiind ocupate efectiv doar 17 posturi de judecător (dintre care 4 prin delegare de la alte instanțe) dintr-o schemă de 32 de posturi de judecător, în condițiile unui volum de activitate care depășește semnificativ media națională.

Totodată, analizând motivele ce au stat la baza emiterii avizului nefavorabil al Tribunalului Buzău, Secția pentru judecatori reține că situația critică sub aspectul gradului de ocupare a schemei de personal la această instanță trenează de aproximativ 3 ani și nici în viitorul apropiat nu există perspective de ocupare a posturilor vacante de judecător, în condițiile în care, în anul 2024, doar 6 judecatori din raza tribunalului urmează să îndeplinească condițiile necesare pentru promovare. Mai mult, Secția pentru judecatori observă că, în prezenta sesiune, niciun judecător nu a solicitat transferul la Tribunalul Buzău.

Față de cele de mai sus, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezenta sesiune, nu este oportună admiterea niciunei cereri de transfer de la Tribunalului Buzău, o măsură contrară fiind de natură să conducă la un dezechilibru între interesul public privind buna funcționare a instanțelor și interesul personal al magistratului.

Fără a ignora vechimile semnificative ale doamnei judecător, atât în funcție și grad profesional, cât și la Tribunalul Buzău, Secția apreciază că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

Astfel, la acest moment, motivele invocate de doamna judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare și menținerea unui grad corespunzător de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței, motiv pentru care va respinge cererea de transfer de la Tribunalul Buzău la Curtea de Apel Ploiești, formulată de doamna judecător Pop Elena.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Buzău la Curtea de Apel Ploiești, formulată de doamna judecător **POP ELENA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU

