



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 3014

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **COMARDICI IRINA-NICOLETA**, judecător la Tribunalul Prahova, a solicitat transferul la Curtea de Apel Ploiești.

În susținerea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal.

În ceea ce privește motivele profesionale, doamna judecător a învederat că are o experiență în domeniul juridic de peste 19 ani, dintre care 12 ani în funcția de magistrat, fiind specializată în drept penal. A menționat că a susținut examenul de promovare pe loc în anul 2022, când era în vigoare Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin care era prevăzută promovarea judecătorilor și procurorilor în două etape, respectiv pe loc, apoi efectivă. Doamna judecător apreciază că îndeplinește condițiile prevăzute de art. 188 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, întrucât a obținut gradul profesional de curte de apel și a funcționat efectiv cel puțin un an la instanța/parchetul ierarhic inferioară. Totodată, și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile la care cerințele sau necesitățile Curții de Apel Ploiești o impun, având în vedere că, de-a lungul timpului, a desfășurat și activități specifice dreptului civil.

În ceea ce privește gradul de ocupare al schemei de personal la Tribunalul Prahova, doamna judecător a arătat că transferul său nu ar afecta activitatea Secției penale din care face parte întrucât, începând cu data de 01.11.2023, respectiv 15.11.2023, în urma promovărilor efective, schema Secției penale va fi integral ocupată. A mai învederat că, cu ocazia următoarelor promovări efective, există posibilitatea promovării mai multor judecători din cadrul instanțelor arondate, care îndeplinesc condițiile legale și și-au manifestat disponibilitatea de a activa în cadrul Secției penale.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Pievnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

În ceea ce privește numărul posturilor vacante la nivelul Tribunalului Prahova, solicitanta a precizat că acestea s-au vacantat urmare a pensionării ori a promovării magistraților, motive care nu îi sunt imputabile și nu ar trebui să îi afecteze oportunitatea dezvoltării personale și a promovării în carieră în conformitate cu gradul profesional deținut.

Cu privire la motivele personale, doamna judecător a arătat că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante, prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe



pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Comardici Irina-Nicoleta are o vechime de 11 ani și 8 luni în funcțiile de judecător și procuror, dintre care 2 ani și 2 luni la Tribunalul Prahova și o vechime de 10 luni în gradul profesional de judecător de curte de apel. În prezent, doamna judecător exercită funcția de președinte al Secției penale a Tribunalului Prahova prin delegare, începând cu data de 09.06.2023, conform Hotărârii nr. 1635/08.06.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Prahova, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 23 de posturi, fiind vacante 31 de posturi. Sunt vacante 3 funcții de conducere, 3 posturi sunt temporar vacante, alte 5 posturi temporar vacante fiind ocupate, dintre care 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, iar 4 posturi prin delegarea unor judecători.

La Tribunalul Prahova, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 627,2, comparativ cu media națională de 514,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 340,3, comparativ cu media națională de 388,7.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Ploiești, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 57 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 53 de posturi, fiind vacante 4 posturi. Sunt vacante 3 funcții de conducere, iar 4 posturi sunt temporar vacante, dintre care 3 sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, iar 1 post este ocupat prin delegare. Astfel, la Curtea de Apel Ploiești sunt 4 posturi disponibile în prezenta sesiune de transfer, dintre care 1 la Secția I Civilă, 2 la Secția penală și 1 la Secția a II-a Civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 268,9, comparativ cu media națională de 258, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 223,1, comparativ cu media națională de 227,4.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Tribunalul Prahova și Curtea de Apel Ploiești au emis aviz și punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător Comardici Irina-Nicoleta.

La acordarea avizului nefavorabil transferului, conducerea Tribunalului Prahova a avut în



vedere, în esență, deficitul accentual de personal raportat la încărcătura instanței, prezentând date statistice în acest sens.

Totodată, s-a menționat că dinamica masivă de personal a caracterizat permanent Tribunalul Prahova și este de natură să afecteze indicatorii de eficiență ai instanței, independent de eforturile susținute ale magistraților care preiau completuri sau de cele ale echipei manageriale a instanței.

Avizul nefavorabil este motivat și de faptul că, într-o perioadă foarte scurtă de timp, respectiv la finalizarea concursului de promovare efectivă a judecătorilor pe funcții de execuție din cadrul Tribunalului Prahova, deficitul de personal a crescut în mod substanțial.

S-a apreciat că, în situația admiterii cererii de transfer a doamnei judecător, este dificilă ocuparea postului deoarece, din experiența anilor precedenți, rareori s-au formulat solicitări de delegare/detașare de la alte instanțe, fiind de notorietate atât volumul de activitate al Tribunalului Prahova, cât și încărcătura de dosare pe judecător, respingerea cererii doamnei judecător fiind necesară pentru a asigura un număr de 6 judecători în cadrul Secției penale a Tribunalului Prahova și pentru formarea a 3 completuri de contestații.

S-a învederat că o eventuală admitere a cererii de transfer nu poate fi cumulată cu transferul altui judecător din cadrul Secției penale a Tribunalului Prahova. Astfel, se arată că, în situația admiterii a 2 cereri de transfer din cadrul Secției penale, în condițiile în care un judecător din cadrul secției este singurul concurent înscris la concursul de promovare în funcție de conducere la Judecătoria Giurgiu, ar rămâne în activitate 5 judecători din schema de 10, ceea ce ar genera imposibilitatea compunerii a 3 completuri colegiale de contestații, imposibilitatea efectuării concediilor de odihnă, afectarea situațiilor privind dosarele mai vechi și restanțele.

În aceste circumstanțe, se apreciază că admiterea cererii de transfer a doamnei judecător de la Tribunalul Prahova la Curtea de Apel Ploiești este de natură să acutizeze supraîncărcarea magistraților care funcționează în prezent cu afectarea celerității soluționării cauzelor și a calității actului de justiție, agravând dezechilibrul deja existent în activitatea Tribunalului Prahova.

Punctul de vedere nefavorabil al președintelui Curții de Apel Ploiești are în vedere deficitul major de personal existent la Tribunalul Prahova și șansele reduse de ocupare a posturilor vacante în viitorul apropiat.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.

(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 9 judecători de la Tribunalul Prahova au solicitat transferul la alte instanțe. Observând situația dificilă cu care se confruntă această instanță sub aspectul gradului redus de ocupare a posturilor de judecător, dar și a volumului de activitate, constatând că pentru această instanță a fost formulată doar o singură cerere de transfer, față de implicațiile pe care le presupune vacantarea unor posturi la această instanță, Secția pentru judecători apreciază că în prezenta sesiune pot fi admise 3 cereri de transfer dintre cele formulate de judecătorii din cadrul Tribunalului Prahova.

Analizând concomitent cererile formulate de cei 9 judecători din cadrul Tribunalului Prahova, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția apreciază ca fiind prioritare cererile formulate de domnii judecători Radu Mihail, Șologon Oliviu-Corneliu și Coman Vasile.

Astfel, în ceea ce privește cererile formulate de către domnii judecători Radu Mihail și Șologon Oliviu-Corneliu, Secția pentru judecători are în vedere că dintre toți judecătorii Tribunalului Prahova care au formulat cerere de transfer în prezenta sesiune, doar în cazul celor doi judecători au fost emise avize favorabile de către toate instanțele implicate. Totodată, Secția observă și faptul că cei doi magistrați au și cele mai mari vechimi, atât în funcție, cât și la instanța de la care solicită transferul, respectiv, în cazul domnului judecător Șologon Oliviu-Corneliu o vechime în funcție de 24 de ani și 11 luni, din care 12 ani și 4 luni la instanță, iar în cazul domnului judecător Radu Mihail, o vechime în funcție de 19 ani și 4 luni, din care 14 ani și

11 luni la instanța de la care solicită transferul.

Referitor la cererea de transfer formulată de domnul judecător Coman Vasile, Secția pentru judecatori apreciază că este oportună admiterea ei, având în vedere faptul că, pe lângă avizul favorabil al Tribunalului Prahova și punctul de vedere favorabil al președintelui Curții de Apel Ploiești, instanța la care a solicitat transferul, Tribunalul Harghita, este una dintre instanțele care se confruntă de o perioadă semnificativă cu un deficit major de judecatori, motiv care a determinat și inițierea a numeroase demersuri din partea conducerii acestei instanțe și a Curții de Apel Târgu Mureș pentru ocuparea, chiar și temporară a posturilor vacante de la nivelul instanței, înregistrându-se dificultăți majore în identificarea magistraților care doresc să-și desfășoare activitatea la această instanță. Totodată, Secția pentru judecatori are în vedere și faptul că domnul Coman Vasile are vechimi mai mari în funcția de judecător, la instanță și în grad profesional, față de celălalt solicitant de transfer din cadrul Secției penale, din care face parte.

Cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător Comardici Irina-Nicoleta, pe lângă avizele nefavorabile ale instanțelor implicate în transfer, Secția pentru judecatori are în vedere vechimea mică atât la instanță, cât și în grad profesional, comparativ cu a celorlalți solicitanți.

Totodată, analizând motivele ce au stat la baza emiterii avizelor nefavorabile transferului, Secția pentru judecatori are în vedere că, în cadrul Secției penale din care face parte doamna judecător, este necesar să funcționeze un număr par de judecatori, pentru formarea completelor colegiale (apel și contestație), astfel că admiterea suplimentară a unei cereri de transfer de la nivelul acestei secții (pe lângă cea a domnului judecător Coman Vasile) ar fi de natură a afecta grav activitatea acesteia.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecatori apreciază că motivele invocate de doamna judecător Comardici Irina-Nicoleta în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare menținerii unui grad corespunzător de ocupare a schemei Secției penale care să permită buna funcționare a acesteia, vacantarea la acest moment a postului ocupat de doamna judecător conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Comardici Irina-Nicoleta.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Prahova la Curtea de Apel Ploiești, formulată de doamna judecător **COMARDICI IRINA-NICOLETA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU

