



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2979

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **MOROȘANU OANA-MIHAELA**, judecător la Judecătoria Suceava, a solicitat transferul la Judecătoria Iași.

În motivarea cererii, doamna judecător Moroșanu Oana-Mihaela a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că efectuând
săptămânal naveta pe o distanță de 300 de kilometri dus-întors către municipiul Suceava, situație care o pune în imposibilitatea de a se ocupa în mod corespunzător

Doamna judecător și-a exprimat
disponibilitatea de a activa în cadrul Judecătoriei Iași în cadrul secției corespunzătoare specializării sale actuale.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa I, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Moroșanu Oana-Mihaela are o vechime de 5 ani și 2 luni în funcția de judecător, la Judecătoria Suceava și în gradul profesional de judecătoreie.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Suceava, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 21 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 12 posturi (4 posturi ocupate la Secția penală și 7 posturi ocupate la Secția civilă, iar un judecător stagiar activează în ambele secții), fiind vacante 9 posturi (din care 5 posturi indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură). De asemenea, sunt vacante 3 funcții de conducere, dintre care 2 sunt ocupate prin delegare. Totodată, 2 posturi vacante temporar au fost ocupate.

La Judecătoria Suceava, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1249 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1053 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Iași, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate

53 de posturi (din care 48 sunt efectiv ocupate), fiind vacante 8 posturi (din care 1 post a fost indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură). De asemenea, 2 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare. Totodată, 7 posturi de judecător sunt vacante temporar, din care pentru 4 posturi a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, fiind ocupate 2 posturi în temeiul dispozițiilor legale amintite. Astfel, la Judecătoria Iași există 7 posturi vacante de judecător care sunt utile pentru transfer în prezenta ședință, din care 5 posturi la Secția civilă și 2 posturi la Secția penală.

La Judecătoria Iași, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1108 de dosare, comparativ cu media națională de 1159, de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 923 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Suceava a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Moroșanu Oana-Mihaela, iar Curtea de Apel Suceava a exprimat de asemenea un punct de vedere nefavorabil, în timp ce Judecătoria Iași a avizat favorabil cererea, iar Curtea de Apel Iași a exprimat de asemenea un punct de vedere favorabil.

Judecătoria Suceava a apreciat că doamna judecător Moroșanu Oana-Mihaela a îndeplinit cu competență și corectitudine atribuțiile în cadrul compartimentelor la care a fost desemnată, nefiind înregistrate disfuncționalități în activitatea sa, respectând dispozițiile legale și deciziile date de președintele instanței. Avizul nefavorabil transmis a avut în vedere deficitul de personal cu care se confruntă această instanță, volumul de activitate, dar și dificultatea ocupării posturilor, în contextul fluctuației constante de personal, urmare a transferurilor și/sau promovărilor judecătorilor. S-a mai învederat că desființarea succesivă de completuri (4 completuri doar în anul 2023, până la data de 01.09.2023) a determinat prelungiri îngrijorătoare ale duratei de soluționare a dosarelor, aspect reflectat în creșterea numărului dosarelor vechi, în condițiile în care, conform statisticilor, Judecătoria Suceava este instanța cu cel mai mare volum de activitate din raza Tribunalului Suceava.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Suceava a invocat existența numărului mare de posturi vacante de judecător la Judecătoria Suceava, precum și faptul că situația statistică comparativ cu instanțele unde se solicită transferul determină acordarea avizului nefavorabil.

Curtea de Apel Suceava a apreciat că doamna judecător Moroșanu Oana-Mihaela a avut o conduită conformă codului deontologic. Punctul de vedere nefavorabil comunicat de conducerea curții de apel a avut în vedere faptul că la Judecătoria Suceava există la momentul actual un mare număr de posturi vacante de judecător, iar situația statistică este mai dificilă comparativ cu instanța unde se solicită transferul.

Avizul favorabil transmis de Judecătoria Iași a avut în vedere numărul posturilor vacante



și temporar vacante existente în prezent la această instanță.

Punctul de vedere favorabil comunicat de conducerea Curții de Apel a avut în vedere situația Judecătoriei Iași, instanță unde există 8 posturi vacante, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător s-a situat în anul 2022 peste media națională. De asemenea, au fost avute în vedere motivele invocate de solicitantă în cerere, precum și vechimea acesteia în funcție și la instanța de la care a solicitat transferul.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 judecători de la Judecătoria Suceava au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv, doamna judecător Bălu Aurelia-Elena (6 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător și 4 ani și 10 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București, la Judecătoria Cornetu sau la Judecătoria Câmpina, doamna judecător Moroșanu Oana-Mihaela (5 ani și 2 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Iași și doamna judecător Strugariu Oana-Elena (10 ani vechime în funcția de judecător, 6 ani și 9 luni vechime la instanță și 10 luni vechime în grad profesional de tribunal), care a solicitat transferul la Tribunalul Suceava.



Secția pentru judecători va analiza concomitent cererile formulate de cei 3 judecători din cadrul Judecătoriei Suceava, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.

Totodată, Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității, prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat cereri de transfer.

Astfel, Secția pentru judecători reține că Judecătoria Suceava se confruntă cu un deficit considerabil de personal cauzat de numărul mare al posturilor vacante, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal. Drept urmare, Secția pentru judecători apreciază că aprobarea tuturor celor 3 cereri de transfer ar amplifica drastic deficitul de personal cu care se confruntă în prezent Judecătoria Suceava, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea magistraților care vor rămâne să funcționeze în cadrul acesteia, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

În acest context, în urma analizării cererilor de transfer mai sus menționate, reținând și faptul că la Judecătoria Suceava au fost indisponibilizate 5 posturi pentru concursul de admitere în magistratură, existând astfel posibilitatea ocupării unor posturi în viitorul apropiat, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul unui singur judecător de la Judecătoria Suceava, respectiv cel al doamnei judecător Strugariu Oana-Elena la Tribunalul Suceava, luând în considerare atât vechimea în funcție și la instanță a acesteia, cât și necesitatea acoperirii deficitului de personal în vederea soluționării cauzelor de o complexitate sporită aflate în competența instanțelor superioare. În acest sens, Secția pentru judecători reține că, potrivit avizului favorabil al Tribunalului Suceava, este imperios necesară ocuparea unui post de judecător la Secția civilă, pentru care a optat doamna judecător Strugariu Oana-Elena, secție care se confruntă cu un deficit major de personal, dat fiind că sunt vacante 6 posturi de judecător, la care se adaugă un post temporar vacant. De asemenea, transferul doamnei judecător se impune cu atât mai mult cu cât, urmare a eliberării din funcție prin pensionare a unui judecător, începând cu data de 3 noiembrie 2023, unul dintre completurile de apeluri din cadrul secției menționate funcționează cu un judecător titular și cu participarea la judecată în ședințe a judecătorilor secției planificați la permanență, pentru a se evita desființarea completului și supraîncărcarea celorlalte completuri deja încărcate și pentru evitarea stabilirii unor termene de judecată mult prea îndelungate.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Totodată, Secția pentru judecători constată faptul că instanța de la care s-au solicitat transferurile a acordat aviz favorabil doar cererii doamnei judecător Strugariu Oana-Elena, în cazul magistratului amintit toate celelalte instanțe implicate manifestându-și de asemenea acordul pentru dispunerea transferului.

În acest context, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține faptul că atât Judecătoria Suceava, cât și Curtea de Apel Suceava au avizat nefavorabil cererea de transfer a solicitantei, luând în considerare situația instanței la care funcționează în prezent, precum și faptul că solicitanta are vechime mai mică atât în funcție, cât și la instanță comparativ cu doamna judecător Strugariu Oana-Elena, a cărei cerere a fost apreciată ca prioritară în acest moment.

Ținând cont de situația existentă în prezent la Judecătoria Suceava, Secția pentru judecători apreciază că prezența doamnei judecător Moroșanu Oana-Mihaela în cadrul instanței de la care solicită transferul este foarte importantă la acest moment pentru desfășurarea activității acesteia, fiind necesară luarea de măsuri care să conserve resursa umană existentă în cadrul judecătoriei, cu atât mai mult cu cât legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate.

În raport de aspectele expuse anterior și având în vedere că motivele invocate de solicitantă nu pot prevala față de interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a instanțelor, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment prin eventualul său transfer, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului doamnei judecător Moroșanu Oana-Mihaela, motiv pentru care va respinge cererea formulată.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Suceava la Judecătoria Iași, formulată de doamna judecător **MOROȘANU OANA-MIHAELA**.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător **Daniel GRADINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011