

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2931****din 21 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, domnul **PALCĂU LAURIAN**, judecător la Judecătoria Tulcea, a solicitat transferul la Judecătoria Constanța sau la Judecătoria Medgidia.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, arătând faptul

promovat concursul de admitere în magistratură în anul 2019, naveta zilnică între localitatea de domiciliu și instanță, pe o distanță de 125 km, pe un drum periculos, cunoscut pentru numeroasele evenimente rutiere tragice, este imposibil de realizat, iar această distanță îi afectează în mod negativ atât activitatea profesională, cât și

De asemenea, domnul judecător precizează că a fost nevoit să închirieze o locuință în Tulcea, suportând o parte din cheltuielile aferente. Se precizează că prin aprobarea transferului s-ar realiza economii la bugetul instanței, nemaifiind necesară decontarea transportului. Totodată, domnul judecător precizează că are disponibilitatea de a activa imediat la instanța la care solicită transferul, în oricare din secțiile/completurile pe care cerințele acestea o impun.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al



Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Palcău Laurian are o vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Tulcea.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Tulcea, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 15 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 6 posturi sunt ocupate, respectiv 4 posturi efectiv ocupate, 9 posturi sunt vacante, o funcție de conducere este vacantă, iar 2 posturi sunt temporar vacante.

În anul 2022, la Judecătoria Tulcea, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1483,9 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 949,7 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Constanța, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 56 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 37 de posturi, fiind vacante 19 posturi (16 la Secția civilă și 3 la Secția penală), dintre care 12 utile pentru transfer (9 la Secția civilă și 3 la Secția penală). De asemenea, la această instanță sunt ocupate efectiv 32 de posturi (25 la Secția civilă și 7 la Secția penală), 7 posturi sunt indisponibilizate (6 pentru concursul de admitere în magistratură și 1 post pentru numirea unui procuror în funcția de judecător), 2 funcții de conducere sunt vacante, fiind ocupate prin



delegare, iar 6 posturi sunt temporar vacante, 1 post dintre acestea fiind ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La Judecătoria Constanța, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1213,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 903,6, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Medgidia, instanța la care s-a solicitat transferul, de asemenea, dintre cele 18 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 11 posturi, fiind vacante 7 posturi, dintre care 4 utile pentru transfer. De asemenea, la această instanță sunt ocupate efectiv 9 posturi, 3 posturi sunt indisponibilizate (1 pentru concursul de admitere în magistratură și 2 posturi pentru propunerea de înființare a 2 secțiilor), iar 2 posturi sunt temporar vacante.

La Judecătoria Medgidia, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 844,9, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 704,1, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Medgidia și Judecătoria Constanța au avizat favorabil solicitarea de transfer formulată de domnul judecător Palcău Laurian, raportat la deficitul de personal și volumul de activitate înregistrate la nivelul acestor instanțe, în timp ce Judecătoria Tulcea a avizat negativ cererea. De asemenea, Curtea de Apel Constanța a comunicat un punct de vedere nefavorabil transferului domnului judecător.

Avizul Judecătoriei Tulcea și punctul de vedere al Curții de Apel Constanța sunt motivate de situația dificilă în care se află Judecătoria Tulcea, sub aspectul resurselor umane, respectiv faptul că, din totalul de 15 posturi de judecător prevăzute în schemă, 6 posturi sunt ocupate doar scriptic, efectiv fiind ocupate 4 posturi de judecător, diferența dintre situația scriptică și situația efectivă fiind dată de postul ocupat de doamna judecător Daniela Maria Iliescu, delegată la o altă instanță, și postul ocupat de către domnul judecător Palcău Laurian, aflat în concediu de creșterea copilului până la împlinirea vârstei de 2 ani. De asemenea, se precizează că 5 posturi de execuție sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, ocuparea acestora fiind incertă.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare,



vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de domnul judecător Palcău Laurian în raport de motivele invocate de acesta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantului.

Astfel, văzând avizul Judecătoriei Tulcea, punctul de vedere al Curții de Apel Constanța, precum și datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecători reține că instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un deficit mare de personal, cauzat de numărul posturilor vacante, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal, gradul de ocupare fiind de 40% din schemă, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător a depășit semnificativ media națională, fiind mai mare față de încărcătura de la instanțele la care s-a solicitat transferul. În aceste condiții, aprobarea transferului domnului judecător Palcău Laurian ar amplifica deficitul de resursă umană cu care se confruntă în prezent Judecătoria Tulcea.

Mai mult, Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 2 judecători de la Judecătoria Tulcea au solicitat transferul la alte instanțe, iar aprobarea ambelor cereri nu este posibilă, fiind oportună aprobarea solicitării formulate de doamna judecător Iliescu Maria-Daniela prin raportare la faptul că aceasta are o vechime mai mare în funcție și la instanță, cât și din perspectiva motivelor personale invocate, legate de

precum și distanța dintre domiciliu și sediul instanței la care funcționează judecătorul. Secția mai reține că, la Judecătoria Tulcea, au fost indisponibilizate 5 posturi pentru concursul de admitere în magistratură, existând premisele ocupării cel puțin a unora dintre acestea.

În raport de considerentele de mai sus, reținând avizul negativ exprimat de Judecătoria Tulcea și punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Constanța, precum și că motivele invocate de domnul judecător Palcău Laurian în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la



acest moment, față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și evitarea creșterii încărcăturii cauzelor pe judecător, care deja depășește semnificativ media națională, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Tulcea la Judecătoria Constanța sau la Judecătoria Medgidia, formulate de domnul judecător **PALCĂU LAURIAN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător **Daniel GRĂDINARU**

