



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2922

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, domnul **ȘTEFAN PETRE-MENANDRU**, judecător la Judecătoria Negrești-Oaș, a solicitat transferul la Judecătoria Sighetu Marmăției (prima opțiune), la Judecătoria Baia Mare (a doua opțiune) sau la Judecătoria Cluj-Napoca (a treia opțiune), la orice secție.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător a invocat motive personale și profesionale.

În ceea ce privește motivele personale, domnul judecător Ștefan Petre-Menandru a invocat, în esență, că este originar din orașul Sighetu Marmăției,

A mai învederat domnul judecător că naveta pe care o efectuează zilnic, de 4 ani, cu o durată de aproximativ 2 ore și jumătate, între Sighetu Marmăției și Negrești-Oaș,

Totodată, a precizat că



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Cu privire la activitatea desfășurată în cadrul Judecătoriei Negrești-Oaș, domnul judecător a precizat că este titularul mai multor completuri de judecată cu activitate atât în materie civilă cât și în materie penală. În toata perioada de activitate, de la numire și până în prezent, a soluționat toate categoriile de cauze în materie civilă și penală conform competenței la nivel de judecătorie, motiv pentru care a precizat că își asumă disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile/completurile instanței la care solicită transferul, în raport cu cerințele acesteia.

Totodată, a arătat că, începând cu luna martie 2022, a fost delegat în funcția de președinte al Judecătoriei Negrești-Oaș, pentru perioade succesive de 6 luni, ultima perioadă de delegare de 6 luni urmând să se împlinească în luna martie 2024.

În ceea ce privește motivele profesionale, consideră că transferul la Judecătoria Sighetu Marmăției ar fi benefic pentru dezvoltarea sa profesională, ținând cont de cazuistica mult mai variată existentă în cadrul acestei instanțe.

Raportat la gradul de ocupare al schemei de personal din cadrul Judecătoriei Negrești-Oaș, domnul judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în cadrul acestei instanțe până la data ocupării celor două posturi vacante scoase la concursul de admitere în magistratura, în curs de desfășurare.

În ceea ce privește opțiunile de transfer formulate în subsidiar la Judecătoria Baia Mare ori la Judecătoria Cluj-Napoca, argumentele expuse sus sunt valabile și pentru aceste instanțe cu mențiunea că, în oricare dintre aceste localități, este dispus ca,

De asemenea, raportat la intenția de a promova la instanțele superioare din cadrul Curții de apel Cluj, respectiv Tribunalul Maramureș sau Tribunalul Cluj, la momentul îndeplinirii cerinței privind vechimea în funcție, a precizat că oricare din aceste instanțe ar reprezenta un punct de plecare necesar și oportun carierei sale de judecător.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul

judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Ștefan Petre-Menandru are gradul profesional de judecătorie și o vechime în funcția de judecător și la instanță de 3 ani și 10 luni și, în prezent, ocupă prin delegare funcția de președinte al Judecătoriei Negrești-Oaș, începând cu data de 19.09.2023, conform Hotărârii nr. 1935/2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Negrești-Oaș, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 2 posturi, fiind vacante 2 posturi, dintre care unul este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

La Judecătoria Negrești-Oaș, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

1344, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1008, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sighetu Marmăției, instanța la care s-a solicitat transferul (prima opțiune), dintre cele 6 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 4 posturi, fiind vacante 2 posturi, dintre care un post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, iar un post este util pentru transfer.

La Judecătoria Sighetu Marmăției, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1762,8, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 852, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Baia Mare, instanță la care s-a solicitat transferul (a doua opțiune), dintre cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate efectiv 19 posturi, fiind vacante 4 posturi. La această instanță, dintre cele 6 posturi vacante temporar, 3 posturi au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022.

La Judecătoria Baia Mare, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1290,9, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 877,8, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul (a treia opțiune), dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 36 posturi, din care 30 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 9 posturi. De asemenea, sunt vacante 3 funcții de conducere, din care una este ocupată prin delegare. La această instanță, dintre cele 14 posturi vacante temporar, 8 posturi au fost ocupate, din care 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la această instanță sunt utile 9 posturi de judecător (6 posturi în cadrul Secției civile și 3 posturi în cadrul Secției penale).

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Negrești-Oaș și Judecătoria Cluj-Napoca au avizat nefavorabil cererea de transfer, în timp ce Judecătoria Sighetu Marmăției și Judecătoria Baia Mare au emis avize favorabile cererii de transfer. Totodată, Curtea de Oradea a comunicat un punct de vedere nefavorabil, iar Curtea de Apel Cluj a comunicat un punct de vedere favorabil pentru Judecătoriile Sighetu Marmăției și Baia Mare și negativ pentru Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea avizului Judecătoriei Negrești-Oaș, s-a arătat că transferul domnului



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Judecător Ștefan Petre-Menandru ar avea un impact negativ asupra funcționării Judecătoriei Negrești Oaș. Totodată, s-a învederează că statul de funcții și de personal al Judecătoriei Negrești-Oaș este prevăzut cu 4 posturi de judecător, fiind ocupate în prezent 2 posturi, dintre care unul este ocupat de către judecătorul vizat, iar două posturi de judecător sunt vacante.

În ceea ce privește volumul de activitate la nivelul Judecătoriei Negrești-Oaș, s-a arătat că, la data de 01.01.2023 au existat în stoc 1431 dosare, au fost înregistrate în cursul perioadei ianuarie-septembrie 2023 un număr de 2361 dosare și au fost soluționate 1861 dosare, rămânând în lucru la sfârșitul perioadei un număr de 1931 dosare.

În ceea ce privește încărcătura de dosare/judecător, potrivit datelor statistice generate de programul informatic STATIS, s-a învederat că aceasta s-a încadrat în anul 2023 la un număr de 908,1 dosare/judecător raportat la numărul de dosare intrate, respectiv de 1458,5 dosare/judecător raportat la volumul de activitate efectiv.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil transferului, Curtea de Apel Oradea a arătat că, în ipoteza în care s-ar dispune transferul, astfel cum solicită domnul judecător, Judecătoria Negrești-Oaș ar urma să funcționeze cu un singur judecător.

Totodată, s-a precizat că, începând cu data de 15.03.2022, domnul judecător ocupă, prin delegări succesive, funcția de președinte.

În motivarea avizelor favorabile transferului, Judecătoria Sighetu Marmatiei și-a însușit argumentele domnului judecător, iar Judecătoria Baia Mare a arătat că, raportat la numărul posturilor vacante și la volumul de activitate, este necesară ocuparea schemei de personal, existând trei cereri de transfer de la Judecătoria Baia Mare la alte instanțe.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării*



postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea de transfer formulată în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele instanțelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității instanțelor și interesul privat al magistratului, Secția pentru judecatori apreciază că în prezent nu este oportun transferul domnului judecător Ștefan Petre-Menandru.

Astfel, în acord cu avizele negative exprimate de Judecătoria Negrești-Oaș și Curtea de Apel Oradea, Secția pentru judecatori reține că instanța de la care s-a solicitat transferul funcționează efectiv cu 2 judecatori dintr-o schemă de 4 posturi. În aceste condiții, prin vacantarea unui post de judecător la Judecătoria Negrești-Oaș, ca urmare a admiterii transferului, această instanță ar urma să funcționeze cu un singur judecător, astfel că activitatea acesteia ar fi grav perturbată, devenind imposibilă atât repartizarea aleatorie a cauzelor, cât și constituirea unor completuri de judecată, cum ar fi completurile de 2 judecatori pentru cererile în anulare. Mai mult, Secția pentru judecatori observă că domnul judecător ocupă, prin delegare, funcția de președinte al Judecătoriei Negrești-Oaș, astfel că prin admiterea cererii sale ar fi afectată chiar activitatea managerială privind această instanță.

Fără a ignora motivele personale invocate de domnul judecător, Secția pentru judecatori reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criteriilor prevăzute de lege. Motivele de ordin personal și familial reprezintă criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure și buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Prin urmare, Secția reține că motivele personale invocate de magistratul menționat în susținerea cererii de transfer nu pot prevala față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesele publice ale instanței de la care se solicită transferul și interesele private ale magistratului ce solicită transferul.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Ștefan Petre-Menandru.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Negrești-Oaș la Judecătoria Sighetu Marmăției (prima opțiune), la Judecătoria Baia Mare (a doua opțiune) sau la Judecătoria Cluj-Napoca (a treia opțiune), formulată de domnul judecător **ȘTEFAN PETRE-MENANDRU**.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU

