



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2902

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, etapa I, doamna **MITUCĂ ANDA-MARIA**, judecător la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, Judecătoria Alba Iulia, Judecătoria Sibiu, Judecătoria Oradea, Judecătoria Târgu-Mureș, Judecătoria Brașov, Judecătoria Sectorului 6 București, Judecătoria Sectorului 5 București, Judecătoria Sectorului 4 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Timișoara, Judecătoria Craiova.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional. Astfel, a arătat că, în prezent, este titularul unui complet de judecată în materie civilă, unul în materia minori și familie și unul în materia încuviințări executare silită, însă a judecat pe o perioadă de un an și în materie penală. Doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa în oricare din secțiile sau completurile la care cerințele instanțelor la care solicită transferul o impun.

Totodată, arată că motivele care stau la baza solicitării de transfer sunt reprezentate de dorința de dezvoltare profesională și personală, în sensul continuării formării și perfecționării profesionale prin urmarea cursurilor de masterat și doctorat. Consideră că, raportat la specificul profesiei de judecător, realizarea acestui deziderat este posibilă doar într-un centru universitar. În acest sens, arată că s-a înscris la studiile universitare nivel master, domeniul Drept, în cadrul Universității din Craiova, în perioada în care a activat ca judecător în cadrul Judecătoriei Drobeta-Turnu Severin, finalizarea studiilor de masterat fiind îngreunată din cauza distanței însemnate existente între locul desfășurării activității și centrul universitar, precum și de imposibilitatea obiectivă de realizare a unei navete frecvente între cele două repere geografice. De asemenea, menționează

oraș caracterizat de posibilități reale de dezvoltare



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

personală, culturală și economică, criterii care influențează în mod direct și decisiv exercitarea dreptului menționat. Mai învederează că este absolventa Universității Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca,

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate,



existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Mitucă Anda-Maria are o vechime de 6 ani și 9 luni în funcția de judecător, dintre care 4 ani și 10 luni la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 27 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 11 posturi, fiind vacante 16 posturi, dintre care 5 posturi indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. La nivelul Judecătoriei Drobeta-Turnu Severin nu au fost încă operaționalizate Secțiile civilă și penală, care au fost înființate prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, cu un număr de 6 judecători pentru Secția penală și un număr de 21 de judecători pentru Secția civilă. În prezent, în cadrul instanței funcționează 3 judecători în materie penală și 7 judecători în materie civilă și, prin raportare la schema menționată, sunt libere 3 posturi în materie penală și 14 posturi în materie civilă.

La Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1009,7, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 639,5, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 36 posturi, din care 30 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 9 posturi (6 posturi la Secția civilă și 3 posturi la Secția penală). De asemenea, sunt vacante 3 funcții de conducere, din care una este ocupată prin delegare. La această instanță, dintre cele 14 posturi vacante temporar, 8 posturi au fost ocupate, din care 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la această instanță sunt utile 9 posturi de judecător (6 posturi în cadrul Secției civile și 3 posturi în cadrul Secției penale).

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Alba Iulia, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 16 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 9 posturi, fiind vacante 8 posturi, dintre care 1 post aprobat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. La această instanță sunt efectiv ocupate 7 posturi. De asemenea, 1 post vacant este indisponibilizat pentru numirea unui judecător din funcția de procuror, 4 funcții de conducere sunt vacante și ocupate prin delegare, iar 4 posturi de judecător sunt vacante temporar, din care 2 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea 304/2022.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Alba Iulia, sunt utile 7 posturi,



5 posturi la Secția civilă și 2 posturi la Secția penală.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 941,1, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 782,3, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sibiu, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 21 de posturi, fiind vacante 6 posturi, dintre care 2 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. La această instanță sunt efectiv ocupate 18 posturi. De asemenea, 1 post vacant este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, 3 funcții de conducere sunt vacante și ocupate prin delegare, iar 4 posturi de judecător sunt vacante temporar, din care 1 post este ocupat în condițiile art. 147 din Legea 304/2022.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sibiu, sunt utile 5 posturi la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1052,7, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 896,9, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Oradea, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 30 de posturi, fiind vacante 5 posturi. La această instanță sunt efectiv ocupate 28 posturi. De asemenea, 2 funcții de conducere sunt vacante și ocupate prin delegare, iar 3 posturi de judecător sunt vacante temporar, din care 1 post este ocupat în condițiile legii.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Oradea, sunt utile 5 posturi la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 947,3, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 839, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Târgu Mureș, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 28 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 21 de posturi, fiind vacante 7 posturi. De asemenea, sunt vacante 4 funcții de conducere, 3 fiind ocupate prin delegare. La această instanță, există 2 posturi temporar vacante ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Târgu Mureș, sunt utile 6 posturi, 2 posturi la Secția penală și 4 posturi la Secția civilă.

La Judecătoria Târgu Mureș, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 831,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de



745,4, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Brașov, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 41 de posturi, fiind vacante 8 posturi, dintre care unul este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 6 posturi sunt vacante temporar, 4 dintre acestea fiind ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea 304/2022.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Brașov, sunt utile 7 posturi, 2 posturi la Secția penală și 5 posturi la Secția civilă.

La Judecătoria Brașov, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 935,8, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 779,2, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi, fiind vacante 2 posturi, din cadrul Secției civile. La această instanță sunt efectiv ocupate 29 de posturi, 2 funcții de conducere sunt vacante, dintre care una este ocupată prin delegare. Totodată, 6 posturi sunt vacante temporar, iar 4 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 1 post prin delegare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București au rămas utile doar 2 din cele 3 posturi de judecător prevăzute inițial, la Secția civilă, 1 post fiind ocupat, începând cu data de 15.11.2023, prin punerea în executare a Deciziei civile nr. 4485/12.10.2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1047,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi, fiind vacante 4 posturi, dintre care 2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. La această instanță sunt efectiv ocupate 37 de posturi, 8 posturi sunt vacante temporar, iar 7 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 și 4 posturi prin delegare. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 5 București sunt utile 3 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1087,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1070,2, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele



54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 51 de posturi, fiind vacante 6 posturi, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. De asemenea, 18 posturi sunt vacante temporar, iar 9 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, la această instanță fiind efectiv ocupate 42 de posturi.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 6 posturi de judecător, dintre care 2 posturi la Secția penală și 4 posturi la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 835,3, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 57 de posturi, fiind vacante 9 posturi. La această instanță sunt efectiv ocupate 49 de posturi, 16 posturi sunt vacante temporar, iar 8 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile 8 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 814, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 706,7, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 45 de posturi, fiind vacante 5 posturi, dintre care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, una dintre acestea de către un judecător de la o altă instanță. Totodată, 10 posturi de judecător sunt vacante temporar, iar 10 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 3 posturi prin delegări de la alte instanțe. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt utile 3 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1002, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 951,9, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 67 de posturi, fiind vacante 14 posturi, dintre care 3 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în



magistratură. La această instanță sunt efectiv ocupate 61 de posturi, dintre care 5 posturi ca urmare a delegărilor de la alte instanțe. Totodată, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, 16 posturi de judecător sunt vacante temporar, iar 10 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 134¹ / art. 147 și de judecători delegați de la alte instanțe. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 1 București sunt utile 12 posturi de judecător, din cadrul secțiilor civile.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1385,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1176,5, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Timișoara, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 45 de posturi, fiind vacante 9 posturi, dintre care 4 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. La această instanță sunt efectiv ocupate 43 de posturi. Totodată, 1 funcție de conducere vacantă este ocupată prin delegare, 4 posturi de judecător sunt vacante temporar, iar 2 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile legii. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Timișoara, sunt utile 5 posturi de judecător, 2 posturi la Secția penală și 3 posturi la Secția civilă.

La Judecătoria Timișoara, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1082, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 937,7, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Craiova, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 41 de posturi, dintre care efectiv ocupate sunt 36 de posturi (24 de posturi la Secția I Civilă, 4 posturi la Secția a II-a Civilă și 8 posturi la Secția penală), fiind vacante 21 de posturi. Totodată, 8 posturi sunt temporar vacante, dintre care 3 sunt ocupate, în condițiile legii. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Craiova, sunt utile 16 posturi de judecător, 10 posturi la Secția I civilă, 2 posturi la Secția a II-a civilă și 4 posturi la Secția penală.

La Judecătoria Craiova, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1071, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 784,2, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, Judecătoria Cluj-Napoca, Judecătoria Oradea, Curtea de Apel Cluj, Judecătoria Sectorului 6 București, Curtea de Apel Craiova, Curtea de Apel București și Curtea de Apel Oradea au avizat nefavorabil cererea de transfer, în timp ce Judecătoria Alba Iulia, Judecătoria Sectorului 1 București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București, Judecătoria



Sectorului 4 București, Judecătoria Brașov, Judecătoria Târgu Mureș, Curtea de Apel Brașov, Judecătoria Sibiu, Judecătoria Craiova, Curtea de Apel Târgu Mureș și Curtea de Apel Alba Iulia au avizat favorabil cererea de transfer. Totodată, Judecătoria Timișoara a transmis un aviz favorabil, cu observații, iar Judecătoria Sectorului 5 București și Curtea de Apel Timișoara au lăsat soluționarea cererii de transfer la aprecierea Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Judecătoria Alba Iulia și Judecătoria Brașov au transmis avize favorabile având în vedere situația posturilor la aceste instanțe, iar Judecătoria Târgu Mureș a comunicat un aviz favorabil având în vedere motivele personale invocate de doamna judecător și de faptul că, în prezent, există 6 posturi vacante.

Curtea de Apel Brașov a avizat favorabil cererea de transfer către Judecătoria Brașov având în vedere volumul mare de activitate al instanței, numărul mare al posturilor vacante de judecător și lipsa perspectivelor de ocupare a acestora în viitorul apropiat, prin alte modalități.

Curtea de Apel Târgu Mureș a comunicat aviz favorabil ținând seama, pe de o parte, de avizul exprimat de președintele Judecătoriei Târgu-Mureș, respectiv de situația concretă în care se află instanța, din perspectiva volumului de muncă, a gradului de ocupare a schemei de personal și a fluctuației judecătorilor, iar, pe de altă parte, de situația solicitantei. Se apreciază că admiterea solicitării ar avea consecințe pozitive asupra organizării și desfășurării în bune condiții a activității de judecată la Judecătoria Târgu-Mureș, în condițiile în care la această instanță sunt vacante 6 posturi de judecător dintr-o schemă de 28 de posturi.

Judecătoria Sibiu a emis, de asemenea, un aviz favorabil având în vedere numărul posturilor vacante, precum și volumul de activitate de la această instanță, fiind judecătoria cu cel mai mare volum de activitate din raza Curții de Apel Alba Iulia.

Curtea de Apel Alba Iulia a avizat favorabil cererea de transfer la Judecătoria Alba Iulia sau la Judecătoria Sibiu având în vedere numărul posturilor vacante de la aceste instanțe.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 1 București a avut în vedere lipsa acută a personalului judecătoresc raportat la volumul foarte mare de activitate, coroborat cu numărul foarte mare al completurilor de judecată blocate din cauza lipsei titularului, situație cauzată de numărul mare de judecatori delegați la alte instanțe sau detașați la alte instituții. Totalul dosarelor soluționate la Judecătoria Sectorului 1 București pe anul 2022 a fost de 68.528, aproape dublu față de a doua judecătorie din raza teritorială a Tribunalului București, care a fost Judecătoria Sectorului 2 București. De asemenea, totalul dosarelor nou-intrate la Judecătoria Sectorului 1 București pe anul 2022 a fost de 69.550, aproape dublu față de a doua judecătorie din raza teritorială a Tribunalului București, care a fost tot Judecătoria Sectorului 2 București.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 2 București a invocat numărul posturilor vacante temporar. De asemenea, s-a arătat că, în anul 2022, numărul de dosare nou-intrate a cunoscut o creștere considerabilă, fiind practic înregistrate cu 6324 mai multe dosare nou-intrate decât în anul precedent. Totodată, în anul 2022, volumul de activitate al instanței a fost în mod constant la nivelul mediei naționale, sens în care lipsa efectivă a unor judecători din instanță este de natură a conduce la un blocaj real, îngreunând astfel atingerea unui standard optim de eficiență.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 3 București a invocat încărcătura pe judecător și pe schemă la această instanță. De asemenea, s-a arătat că această instanță s-a confruntat, începând cu anul 2022, cu o fluctuație masivă de personal în rândul judecătorilor. În acest sens, s-a învederat că, la acest moment, sunt delegați din cadrul instanței un număr de 4 judecători, iar un număr de 8 judecători sunt detașați, un număr de 11 completuri fiind rulate de judecătorii Secției civile, conducând astfel la o creștere substanțială a volumului de activitate.

Președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a invocat, în motivarea avizului favorabil, numărul posturilor vacante temporar, vacantate ca urmare a promovărilor la Tribunalul București ori care urmează a se vacanta prin pensionare, precum și faptul că măsura transferului doamnei judecător este necesară pentru buna funcționare a activității instanței, în raport de volumul ridicat de activitate în anul 2022. De asemenea, s-a avut în vedere numărul mare al dosarelor nou-intrate (36.231 dosare), Judecătoria Sectorului 4 București situându-se pe locul 3 între judecătoriile din municipiul București și pe locul 5 la nivel național. De asemenea, față de numărul mare de complete de judecată rămase la acest moment fără titular, având în vedere volumul mare de dosare înregistrate, dar și specificul instanței care are în sfera de competență soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare/a încetării internării primite de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia” conform Legii sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002, cu activitate zilnică, și cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul Spital Jilava, s-a apreciat că este oportun transferul solicitantei.

Avizul favorabil al Judecătoriei Craiova este motivat de deficitul de personal cu care se confruntă această instanță, lipsa a jumătate din schemă presupunând un efort considerabil mai mare din partea celor rămași, cu repercusiuni greu de cuantificat în privința calității activității desfășurate.

Avizul nefavorabil al Judecătoriei Drobeta-Turnu Severin are la bază deficitul de personal cu care se confruntă această instanță, precum și volumul de activitate. În acest sens, s-a învederat că Judecătoria Drobeta-Turnu Severin are o schemă de 27 posturi, în prezent figurând



ocupate 11 posturi de judecător, în condițiile în care un magistrat este delegat judecător de supraveghere a privării de libertate la Penitenciarul Drobeta-Turnu Severin și la Centrul de Reținere și Arestare Preventivă Mehedinți. Prin urmare, la momentul emiterii avizului, în cadrul instanței activau efectiv doar 10 judecători dintr-o schemă de 27 de posturi. S-a mai arătat că încărcătura pe judecător, la nivelul Judecătoriei Drobeta-Turnu Severin, în anul 2022, a fost de 748,1 dosare (prin raportare la dosarele nou-intrate) și 1.009,7 dosare (prin raportare la volumul de activitate), iar încărcătura pe schemă a fost de 474 dosare (prin raportare la dosarele nou-intrate) și de 639,48 dosare (prin raportare la volumul de activitate). Încărcătura pe judecător, la nivelul Judecătoriei Drobeta-Turnu Severin, în perioada 01.01.2023 – 30.09.2023, a fost de 754,6 dosare (prin raportare la dosarele nou-intrate) și 1.129,5 dosare (prin raportare la volumul de activitate), iar încărcătura pe schemă, în aceeași perioadă, a fost de 363,33 dosare (prin raportare la dosarele nou-intrate) și de 543,81 dosare (prin raportare la volumul de activitate).

Judecătoria Oradea a transmis un aviz nefavorabil, considerând că, raportat la argumentele profesionale și personale prezentate de doamna judecător prin cererea de transfer, precum și la faptul că Judecătoria Oradea reprezintă opțiunea nr. 4 a doamnei judecător, iar instanțele pentru care aceasta a optat cu prioritate au o situație mai grea decât Judecătoria Oradea, ar fi inoportună admiterea cererii sale.

De asemenea, Curtea de Apel Oradea a emis punct de vedere nefavorabil având în vedere că, în această sesiune de transfer, 23 judecători au solicitat transferul la Judecătoria Oradea, fiind avizate favorabil 5 dintre aceste cereri, iar opțiunea doamnei judecător pentru Judecătoria Oradea este pe locul 9 potrivit cererii de transfer.

Curtea de Apel Cluj a comunicat un aviz nefavorabil, având în vedere că a acordat aviz pozitiv pentru transferul altor judecători la Judecătoria Cluj Napoca, iar Curtea de Apel București a transmis aviz nefavorabil având în vedere prioritatea altor solicitanți cu vechime superioară.

Judecătoria Timișoara a transmis un aviz favorabil, cu observații, în raport de epuizarea cererilor de transfer în care această instanță este prima sau a doua opțiune a solicitanților, având în vedere nevoia de stabilitate a instanței, fluctuația de personal aducând atingeri importante funcționării și organizării activității.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la



instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 6 judecători de la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv, domnul judecător Hîrșovoiu Laurențiu-Dan (4 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și 1 an și 7 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Buftea sau la Judecătoria Cornetu, domnul judecător Ursulean Ștefan-Alexandru (4 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București ori la una dintre Judecătoriile Buftea, Cornetu, Pitești și Timișoara, doamna judecător Mitucă Anda-Maria (6 ani și 9 luni în funcția de judecător, dintre care 4 ani și 10 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Cluj-Napoca, Alba Iulia, Sibiu, Oradea, Târgu Mureș, Brașov, Judecătoriile Sectoarelor 6, 5, 4, 3, 2 și 1 București, Judecătoria Timișoara sau Judecătoria Craiova, doamna judecător Buzatu Luminița-Ștefania (13 ani și 3 luni vechime în funcțiile de judecător și procuror, 1 an și 5 luni vechime la instanță și 7 ani și 4 luni vechime în gradele de tribunal și curte de apel), care a solicitat transferul la Tribunalul Mehedinți, domnul judecător Roșiu Victor (3 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Craiova, și doamna judecător Nicola Alexandra-Florina (3 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Timișoara.

Secția pentru judecători va analiza concomitent cererile formulate de cei 6 judecători din cadrul Judecătoriei Drobeta-Turnu Severin, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă.



Totodată, Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității, prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat cereri de transfer.

Astfel, văzând datele statistice de mai sus, precum și avizele negative ale Judecătoriei Drobeta-Turnu Severin acordate tuturor celor 6 cereri de transfer, Secția pentru judecători reține că această instanță se confruntă cu un deficit mare de personal cauzat de numărul posturilor vacante, precum și cu efectele negative ale fluctuației de personal. În aceste condiții, aprobarea tuturor celor 6 cereri de transfer ar amplifica drastic deficitul de personal cu care se confruntă în prezent Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

În acest context, în urma analizării celor 6 cereri de transfer, mai sus menționate, reținând și faptul că la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, încărcătura cauzelor s-a situat sub media națională, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul unui singur judecător de la această instanță, respectiv cel al domnului judecător Hîrșovoiu Laurențiu-Dan la Judecătoria Buftea, instanță la care se impune măsura completării schemei de personal, în condițiile în care încărcătura cauzelor/judecător s-a situat cu mult atât peste media națională cât și peste încărcătura cauzelor/judecător la instanța de la care s-au solicitat transferurile și la oricare dintre celelalte instanțe la care s-au solicitat transferurile.

În ceea ce privește criteriile referitoare la vechimile în funcția de judecătorilor/procuror și la instanță, Secția pentru judecători observă că doar doamna judecător Mitucă Anda-Maria are ambele vechimi mai mari decât ale domnului judecător Hîrșovoiu Laurențiu-Dan. Cu toate acestea, Secția pentru judecători observă că cererea domnului judecător este prioritară din perspectiva criteriilor referitoare la volumul de activitate al instanței la care se solicită transferul și a numărului posturilor vacante și temporar vacante la instanța la care s-a solicitat transferul. Totodată, Secția observă că doamna judecător a solicitat transferul la un număr mare de instanțe (14 instanțe), iar din motivele invocate în cererea de transfer, reiese că dorința de ocupare de către solicitantă a unui post de judecător în cadrul oricăreia dintre instanțele la care a solicitat transferul este subsidiară unei posibile înscrieri la cursuri de masterat și doctorat. Or, Secția pentru judecători reține că, în raport de dispozițiile art. 192 din Legea nr. 303/2022, ocuparea posturilor vacante trebuie să se raporteze în primul rând la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru evitarea provocării unor grave disfuncționalități în activitatea instanțelor. Astfel, în acord cu punctul de vedere al președintelui Curții de Apel București,



reținând totodată că niciunul dintre cei doi judecători nu a invocat motive personale care să se circumscrie criteriilor de la art. 192 lit. h)-j) din Legea nr. 303/2022, Secția pentru judecători apreciază că, în analiza comparativă a cererilor de transfer formulate de doamna judecător Mitucă Anda-Maria și domnul judecător Hîrșovoiu Laurențiu-Dan, primează interesul public, respectiv asigurarea și stabilitatea resursei umane la Judecătoria Buftea, instanță care se confruntă cu dificultăți majore din perspectiva încărcăturii cauzelor pe judecător.

Secția pentru judecători mai reține că pentru Judecătoria Buftea a optat și domnul judecător Ursulean Ștefan-Alexandru, în favoarea cererii căruia este incident criteriul vechimii la instanță. Cu toate acestea, Secția pentru judecători observă că domnul judecător Ursulean Ștefan-Alexandru a solicitat transferul la un număr mare de instanțe (10 instanțe), iar din motivele invocate în cererea de transfer, reiese că dorința sa de ocupare unui post de judecător în cadrul oricăreia dintre instanțele la care a solicitat transferul este subsidiară celei de a finaliza studiile masterale și de a continua cu studiile doctorale în București sau Timișoara. Mai mult de atât, Secția reține că, dintre instanțele la care a solicitat transferul domnul judecător Ursulean Ștefan-Alexandru, Judecătoria Buftea, instanța pentru care se impune completarea schemei și asigurarea stabilității personalului, reprezintă doar a 7-a opțiune, în timp ce în cazul domnului judecător Hîrșovoiu Laurențiu-Dan, Judecătoria Buftea reprezintă prima opțiune, cealaltă opțiune fiind tot o instanță din vecinătatea municipiului București, cu un volum de activitate ridicat și cu o situație dificilă din perspectiva resurselor umane. Or, astfel cum s-a arătat mai sus, din dispozițiile art. 192 din Legea nr. 303/2022, rezultă fără dubiu faptul că ocuparea posturilor vacante trebuie să se raporteze, în primul rând, la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru evitarea provocării unor grave disfuncționalități în activitatea instanțelor. Astfel, în acord cu punctul de vedere al președintelui Curții de Apel București, reținând totodată că, pentru transferul la Judecătoria Buftea, niciunul dintre cei doi judecători nu a invocat motive personale care să se circumscrie criteriilor de la art. 192 lit. h)-j) din Legea nr. 303/2022, Secția pentru judecători apreciază că primează interesul public, respectiv asigurarea și stabilitatea resursei umane la Judecătoria Buftea, instanță care se confruntă cu dificultăți majore din perspectiva încărcăturii cauzelor pe judecător. În aceste condiții, Secția pentru judecători reține că interesul legitim privat al domnului judecător Hîrșovoiu Laurențiu-Dan de a-și desfășura activitatea la Judecătoria Buftea, instanța pentru care a formulat prima opțiune, concordă cu interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare menținerii unui grad corespunzător de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței, motiv pentru care apreciază că se impune transferul domnului judecător la Judecătoria Buftea.

De asemenea, cererea domnului judecător Hîrșovoiu Laurențiu-Dan este prioritară și în raport cu cererile formulate de doamna judecător Buzatu Luminița-Ștefania, domnul judecător



Roșiu Victor și doamna judecător Nicola Alexandra-Florina.

În acest sens, Secția pentru judecători observă că, în ceea ce privește vechimile în funcția de judecător și la instanță, niciunul dintre solicitanți nu are ambele vechimi mai mari decât ale celorlalți, însă, așa cum s-a arătat mai sus, ocuparea posturilor vacante trebuie să se raporteze, în primul rând, la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru evitarea provocării unor grave disfuncționalități în activitatea instanțelor. Or, din datele statistice mai sus prezentate, se impune cu prioritate completarea schemei Judecătoriei Buftea, instanța la care a solicitat transferul domnul judecător Hîrșovoiu Laurențiu-Dan, în condițiile în care încărcătura cauzelor/judecător s-a situat cu mult atât peste media națională, cât și peste încărcătura cauzelor/judecător la instanța de la care s-au solicitat transferurile și la oricare dintre celelalte instanțe la care s-au solicitat transferurile.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că, în contextul mai sus expus, motivele invocate de doamna judecător Mitucă Anda-Maria în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, în prezent, față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Mitucă Anda-Maria.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București ori la una dintre Judecătoriile Cluj-Napoca, Alba Iulia, Sibiu, Oradea, Târgu Mureș, Brașov, Craiova și Timișoara, formulată de doamna judecător **MITUCĂ ANDA-MARIA**.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 2902/21.12.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011