

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 3260**

din 23 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul etapei a II-a a sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **RUSU MELANIA-CRISTINA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Pitești, a solicitat transferul la Tribunalul Argeș.

În motivarea cererii, doamna judecător Rusu Melania-Cristina a reiterat motivele de ordin profesional invocate în etapa I, respectiv faptul că are o vechime de peste 10 ani ca judecător în cadrul Secției civile a Judecătoriei Pitești și deține gradul profesional corespunzător instanței la care solicită transferul. Totodată, solicitanta a apreciat că cererea sa este admisibilă ținând cont de faptul că la Secția civilă a Tribunalului Argeș este un post vacant, cu atât mai mult cu cât de-a lungul activității sale profesionale a soluționat dosare de o complexitate ridicată în materia dreptului civil, aspect pe care îl consideră un avantaj incontestabil și care îi va permite să se aplece cu atenție și profesionalism asupra cauzelor aflate pe rolul tribunalului. Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa la Tribunalul Argeș în cadrul Secției civile, ca primă opțiune.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 73/19287/22.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al



Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante de judecător.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședință următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192”.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 30.10.2023 - 06.11.2023.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate ca utile în această etapă



posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 21.11.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Rusu Melania-Cristina are o vechime de 12 ani și 1 lună în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), o vechime de 10 ani și 4 luni la Judecătoria Pitești și o vechime de 2 ani și 10 luni în gradul profesional de tribunal.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Pitești, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 32 de posturi (24 de posturi efectiv ocupate, din care 1 post se va ocupa la data de 01.01.2024), fiind vacante 8 posturi (din care 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură), 3 funcții de conducere sunt vacante (fiind ocupate prin delegare), iar 9 posturi sunt temporar vacante (din care 1 post este ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr.304/2022 privind organizarea judiciară).

La Judecătoria Pitești, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1045 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 880 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Argeș, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 34 de posturi (din care 33 de posturi sunt efectiv ocupate), fiind vacante 5 posturi (din care 1 post va deveni vacant la data de 01.01.2024). La această instanță a fost vacantat 1 post de judecător în etapa I a prezentei sesiuni de transferuri, acesta fiind singurul util pentru etapa a II-a.

În anul 2022, la Tribunalul Argeș, încărcătura pe judecător a fost de 787 de dosare, comparativ cu media națională de 514 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 642 de dosare, comparativ cu media națională de 388 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Tribunalul Argeș și Curtea de Apel Pitești au avizat favorabil cererea formulată de doamna judecător Rusu Melania-Cristina, având în vedere deficitul de judecători, volumul mare de activitate și încărcătura pe judecător cu care se confruntă instanța la care s-a solicitat transferul.

Avizul nefavorabil comunicat de Judecătoria Pitești este motivat de faptul că instanța se confruntă cu o situație dificilă generată de fluctuația de judecători care a afectat negativ durata medie de soluționare a cauzelor și încărcătura pe judecător prin prisma desființării repetate de completuri și preluarea dosarelor de către ceilalți magistrați. De asemenea, s-a arătat că în prezent la Judecătoria Pitești funcționează efectiv 23 de judecători, respectiv cu 10,7 mai puțini decât în statistica menționată, întreaga încărcătură a instanței de aproximativ 35227 de dosare urmând să fie suportată de aceștia, ceea ce înseamnă o încărcătură medie de 1531,6 dosare pe



judecător. Prin urmare, conducerea instanței a apreciat că transferul doamnei judecător Rusu Melania-Cristina ar destabiliza profund situația Judecătoriei Pitești.

În ceea ce privește conduita doamnei judecător Rusu Melania-Cristina, conducerea Judecătoriei Pitești și a Curții de Apel Pitești au arătat că magistratul în cauză a dat dovadă de pregătire juridică specifică funcției și de disponibilitate de perfecționare prin raportare la cauzele judecate, de responsabilitate, conștiinciozitate, disciplină și corectitudine, precum și de implicare în gestionarea corectă și eficientă a tuturor atribuțiilor de judecată și administrative.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători va analiza cererile de transfer formulate pentru posturile vacante, care sunt susceptibile de ocupare în etapa a II-a a sesiunii de transferuri, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public constând în asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Secția pentru judecători observă că Judecătoria Pitești este grav afectată de deficitul de personal cu care se confruntă, ca urmare a numărului mare de posturi vacante și temporar



vacante, precum și de fluctuația de judecători, funcționând cu un grad de ocupare de 60% din schema de personal, doar 23 de judecători fiind efectiv în activitate, raportat la o schemă de 40 de posturi, cu o încărcătură de dosare situată în apropierea mediei naționale.

De asemenea, Secția pentru judecători constată că, în etapa a II-a a sesiunii de transferuri, 7 judecători din cadrul Judecătoriei Pitești au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv 3 judecători la Tribunalul Argeș, 3 judecători la Judecătoriile Sectoarelor 1-4 și 6 București, precum și 1 judecător la Judecătoria Alexandria, însă situația instanței de la care s-a solicitat transferul nu permite aprobarea tuturor cererilor, întrucât ar apărea disfuncționalități grave în funcționarea acestora.

Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, aprobarea unui singur transfer de la nivelul Judecătoriei Pitești reprezintă o măsură prin care se poate realiza menținerea unui just echilibru între interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer și interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, ce vizează asigurarea bunei funcționări a instanțelor, având în vedere faptul că în prima etapă a sesiunii de transferuri a fost dispus transferul unui judecător la Judecătoria Pitești.

Analizând concomitent solicitările de transfer din cadrul Judecătoriei Pitești, Secția pentru judecători apreciază ca fiind prioritar transferul doamnei judecător Podea Elena-Simona la Judecătoria Alexandria, luând în considerare incidența criteriilor privind încărcătura de dosare, precum și numărul de posturi vacante și temporar vacante la instanța la care s-a solicitat transferul.

Astfel, Secția pentru judecători observă că Judecătoria Alexandria este instanța cu cel mai mare deficit de judecători (36,36%) raportat la o schemă relativ redusă de doar 11 posturi de judecător, comparativ cu celelalte instanțe la care s-au formulat cereri de transfer de către judecătorii din cadrul Judecătoriei Pitești, care înregistrează deficite de personal cuprinse între 9,25% (Judecătoria Sectorului 4 București) și 20,5% (Judecătoria Sectorului 1 București), raportate la scheme mult mai mari de posturi de judecător, corelat cu faptul că încărcătura de dosare pe judecător înregistrată la Judecătoria Alexandria depășește în mod semnificativ media națională, fiind mai mare față de celelalte 2 instanțe implicate (Tribunalul Argeș și Judecătoria Sectorului 1 București) la care se înregistrează depășiri ale mediei naționale.

Pe de altă parte, în ceea ce privește cererea de transfer formulată de doamna judecător Rusu Melania-Cristina, văzând motivele invocate de aceasta, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta etapă, nu este oportună vacantarea suplimentară a unui post de judecător de la Judecătoria Pitești, o măsură contrară fiind de natură să amplifice deficitul de personal cu care se confruntă instanța la care funcționează solicitanta, activitatea urmând a fi grav perturbată, ca urmare a faptului că ar surveni o creștere substanțială a încărcăturii de dosare pentru



judecătorii rămași în activitate, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei de soluționare a cauzelor, respectiv majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

De altfel, rațiuni similare au fost avute în vedere de către Secția pentru judecători și la soluționarea cererii formulate de doamna judecător Rusu Melania-Cristina în prima etapă a prezentei sesiuni, când s-a apreciat că transferul nu este oportun, luând în considerare situația instanței la care funcționează solicitanta.

Mai mult, Secția pentru judecători consideră că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

În raport de argumentele prezentate anterior, ținând cont și de avizul nefavorabil comunicat de Judecătoria Pitești, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Pitești la Tribunalul Argeș, formulată de doamna judecător cu grad profesional de tribunal Rusu Melania-Cristina.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Pitești la Tribunalul Argeș, formulată de doamna judecător cu grad profesional de tribunal **RUSU MELANIA-CRISTINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 23 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător Daniel BRĂDINARU