

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 960

din 25 Septembrie 2008

Prin Nota nr.1064/22132/1154/2008 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna judecător Dușu Liliana Cătălina împotriva Hotărârii nr.321/18.09.2008 a Secției pentru judecători.

În motivarea contestației a fost reiterată aceeași argumentație ca cea invocată în contestarea hotărârii Comisiei de organizare, criticată inițial și care a fost analizată de Secția pentru judecători în cuprinsul hotărârii contestate în cauză, respectiv:

- data la care trebuie îndeplinită condiția evaluării este data susținerii examenului și nu data declanșării procedurii de evaluare a magistraților, respectiv 01.03.2008.

- cerințele prevăzute în art 5 din regulament, pentru participarea la concurs, nu sunt condiții cumulative, ci există doar o condiție principală, aceea de vechime, celelalte condiții fiind unele derivate, implicite, care pot fi îndeplinite doar în măsura solicitării.

Soluționând contestația formulată de doamna judecător Dușu Liliana Cătălina, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.321/18.09.2008, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins contestația formulată de doamna judecător Dușu Liliana Cătălina împotriva Hotărârii nr.17/8.09.2008 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008, prin care a fost respinsă cererea acestuia de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției privind evaluarea activității profesionale.

La adoptarea hotărârii contestate în cauză, Secția pentru judecători a avut în vedere următoarele considerente:

Doamna Dușu Liliana Cătălina, judecător la Judecătoria Videle, s-a înscris la concurs în termen legal, pentru promovare efectivă la Tribunalul București, specializarea – dreptul familiei având o vechime, potrivit art.44 din Legea nr. 303/2004, republicată,

cu modificările și completările ulterioare, de 8 ani și 8 luni, calculată la data de 05.10.2008, astfel: 17.10.2000-17.12.2005 – avocat Baroul București; 07.12.2005-15.04.2007 - judecător la Judecătoria Vânu Mare; 15.04.2007 – prezent – judecător la Judecătoria Videle (în perioada 08.01.2007-01.05.2007 concediu pentru creșterea copilului).

Doamna Duțu Liliana Cătălina a fost numit judecător inamovibil la Judecătoria Vânu Mare la data de 07.12.2005, din data de 15.04.2007 s-a transferat la Judecătoria Videle.

La data la care a fost declanșată procedura de evaluare a activității profesionale a judecătorilor, respectiv 01.03.2008, doamna judecător Duțu Liliana Cătălina avea o vechime în funcția de judecător de 1 an, 11 luni și 1 zi (fără perioada în care a beneficiat de concediu creștere copil), astfel că activitatea sa profesională nu a putut fi evaluată.

Potrivit dispozițiilor art. 39 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competență profesională și de performanță, judecătorii sunt supuși la fiecare trei ani unei evaluări privind eficiența, calitatea activității și integritatea, obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare, iar în cazul judecătorilor numiți în funcții de conducere și modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale.

În conformitate cu art. 39 alin. 2 din același act normativ, prima evaluare a judecătorilor se face la doi ani de la numirea în funcție.

Aceste dispoziții se regăsesc și în art. 29 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, conform căruia prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la doi ani de la numirea în funcție, iar următoarele evaluări se fac la fiecare trei ani, de regulă în luna februarie a anului următor.

În aceste condiții, activitatea profesională a judecătorilor și procurorilor numiți în funcție cu mai puțin de doi ani înainte de data desfășurării concursului, nu poate fi evaluată până la data acestuia, nefiind împlinit termenul de doi ani prevăzut de lege pentru realizarea acestei evaluări.

În consecință, Secția pentru judecători a reținut că, deși doamna judecător Duțu Liliana Cătălina îndeplinește condiția minimă de vechime și cea privind lipsa sancționării disciplinare în ultimii 3 ani, nu îndeplinește condiția referitoare la evaluarea activității profesionale, toate condițiile prevăzute de lege pentru promovarea în funcții de execuție fiind cumulative.

Referitor la motivele invocate în prezenta contestație se constată că nu au fost invocate aspecte noi față de cele susținute în contestarea hotărârii comisiei de organizare, criticată inițial și care a fost analizată de Secția de judecători în cuprinsul hotărârii contestate, fiind însușită de Plen.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin.2 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 15 alin.6 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea nr.621/2006, modificată și completată,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna judecător Duțu Liliana Cătălina împotriva Hotărârii nr.321 din 18 septembrie 2008 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 25 septembrie 2008

Președinte,
Judecător Lidia Bărbulescu

