



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 67

din 16 ianuarie 2024

Prin punctul de vedere nr. 19606 din 23.10.2023 al Direcției Legislație, documentare și contencios a fost supusă analizei Secției pentru procurori sesizarea Ministerului Finanțelor vizând efectuarea de verificări pentru a se stabili forma și modalitatea de vinovăție a magistraților care au cauzat prin fapta lor un prejudiciu patrimonial statului român.

Analizând punctul de vedere al direcției de specialitate și documentele atașate, Secția pentru procurori reține că prin sentința civilă nr. _____ pronunțată de

în dosarul nr. _____

definitivă prin decizia civilă nr. _____

pronunțată de

Statul Român prin

Ministerul Finanțelor a fost obligat la plata
prejudiciului cauzat

titlu de reparare a

măsura arestării preventive

prin măsura reținerii din

libertate a controlului judiciar din perioada

respectiv măsura restrictivă de

Potrivit competențelor prevăzute de lege, Secția pentru procurori va analiza cele reținute în sentința civilă nr. _____ a _____ din perspectiva măsurii reținerii dispuse în cursul urmăririi penale.

Secția pentru procurori reține că dispozițiile referitoare la răspunderea statului pentru prejudiciile cauzate prin erori judiciare și la posibilitatea exercitării unei acțiuni în regres împotriva unui judecător sau procuror sunt reglementate în prezent la art. 268 și art. 269 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

În conformitate cu art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, „la solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară efectuează verificări în vederea evaluării dacă eroarea judiciară este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.”



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Față de acest cadru normativ, Secția observă că dispozițiile Legii nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor stabilesc competența Inspecției Judiciare de a efectua verificări, la solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru a se stabili dacă o eroare judiciară, constatată în condițiile legii, este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.

În speță, sesizarea Ministerului Finanțelor a fost formulată ca urmare a angajării răspunderii patrimoniale a statului, inclusiv în temeiul art. 539 din Codul de procedură penală, pentru prejudiciul cauzat reclamantului ca urmare a privării nedrepte de libertate, dispusă prin ordonanța nr. _____ din data de _____ și prin încheierile nr. _____ și nr. _____.

Or, potrivit art. 268 alin. (6) din Legea nr. 303/2022, „*prin Codul de procedură penală pot fi reglementate ipoteze și proceduri specifice în care se poate angaja răspunderea statului și regresul acestuia*”, iar în art. 538-542 din Codul de procedură penală sunt reglementate cazuri speciale de angajare a răspunderii statului și de exercitare a acțiunii în regres împotriva persoanei (nu doar judecător sau procuror) care, cu rea-credință sau gravă neglijență, a provocat situația generatoare de daune.

În acest context, trebuie avut în vedere că dispozițiile art. 539 din Codul de procedură penală au în vedere tot o eroare judiciară, aspect care rezultă din jurisprudența Curții Constituționale – a se vedea Decizia Curții nr. _____ referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 539 din Codul de procedură penală.

În cazul reclamantului, astfel cum rezultă din ordonanța de la data _____ măsura reținerii din cursul urmăririi penale nu a fost dispusă de către procuror, ci de organul de cercetare penală.

Având în vedere că eroarea judiciară nu a fost determinată de exercitarea funcției de procuror cu rea-credință sau gravă neglijență, Secția pentru procurori constată că nu se impune sesizarea Inspecției Judiciare pentru a efectua verificările prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu privire la aspectele reținute în sentința civilă nr. _____ pronunțată de _____

în dosarul nr. _____ menținută prin decizia civilă nr. _____ pronunțată de _____

Pentru aceste considerente, în temeiul art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. I – Respingerea solicitării Ministerului Finanțelor de sesizare a Inspecției Judiciare pentru a efectua verificările prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu privire la aspectele reținute în sentința civilă nr. _____ pronunțată de _____ în dosarul nr. _____ menținută prin decizia civilă nr. _____ pronunțată de _____

Art. II – Prezenta hotărâre se comunică Ministerului Finanțelor.

Data în București, la data de 16 ianuarie 2024

Procuror Emilia Ion
Vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011