



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 109

din 18 ianuarie 2024

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 8/23070/DRUO/11.12.2023, doamna **TATU ADINA-OCTAVIA**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Buzău, a solicitat numirea în funcția de judecător la Judecătoria Buzău.

În motivarea solicitării, doamna procuror Tatu Adina-Octavia a arătat, în esență, că a urmat cursurile Institutului Național al Magistraturii în perioada 2013-2015, are o vechime în funcția de procuror de 8 ani și 6 luni, deține gradul profesional de tribunal de 1 an și își desfășoară efectiv activitatea la Parchetul de pe lângă Tribunalul Buzău de la data de 01.11.2023, motiv pentru care apreciază că are experiența necesară și poate îndeplini corespunzător funcția pentru care a solicitat numirea. De asemenea, doamna procuror și-a exprimat disponibilitatea de a activa la Judecătoria Buzău în oricare dintre secțiile sau completurile la care cerințele acestei instanțe o impun.

Totodată, solicitanta a arătat că, pe parcursul desfășurării activității profesionale, nu a fost sancționată disciplinar și la ultima evaluare a obținut calificativul „foarte bine”.

Doamna procuror consideră că activitatea desfășurată ca procuror, faptul că în ultimul an a activat și pe sectorul judiciar, participând la ședințele de judecată ca procuror de ședință, atât în cauze penale, cât și civile, a dus la dobândirea unei experiențe profesionale suficiente, care se va reflecta în mod pozitiv în viitoarea carieră de judecător.

A mai precizat doamna procuror că, având în vedere gradul de ocupare al posturilor la nivelul Judecătoriei Buzău și Parchetului de pe lângă Tribunalul Buzău, volumul de activitate al unităților implicate, vechimea în funcție și interesul personal, numirea sa în funcția de judecător nu ar produce un dezechilibru activității concrete a unității implicate și nici asupra politicii de resurse umane în domeniul justiției, ci dimpotrivă, ar rezolva, cel puțin parțial, problemele de personal cu care se confruntă Judecătoria Buzău.

În temeiul dispozițiilor art. 195 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 87/23070/2024, însoțită de datele relevante privind cariera candidatului, precum și situația posturilor și a volumului de activitate la parchetul la care funcționează și la instanța la care a solicitat numirea în funcția de judecător.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 194 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: *„(1) La cererea lor motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, iar procurorii pot fi numiți în funcția de judecător la judecătorii, prin decret al Președintelui României, la propunerea secției Consiliului Superior al Magistraturii corespunzătoare funcției pe care va fi numit, cu respectarea condițiilor prevăzute în prezenta lege. Propunerea de numire în funcția de judecător se formulează de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul conducătorului parchetului de la care provine și al președintelui instanței la care urmează să activeze, iar propunerea de numire a judecătorilor în funcția de procuror se formulează de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul președintelui instanței în care își desfășoară activitatea și al conducătorului parchetului la care urmează să activeze”.*

La data de 07.12.2023 a fost publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea unei sesiuni de numire a procurorilor în funcția de judecător, calendarul estimativ, precum și judecătoriile pentru care se pot formula cereri de numire, sub rezerva existenței posturilor vacante de judecător, utile la data analizării cererilor de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna procuror Tatu Adina-Octavia are grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal, o vechime de 10 ani și 2 luni în funcția de procuror și o vechime de 7 luni la Parchetul de pe lângă Tribunalul Buzău, dintre care 6 luni a fost delegată în funcția de prim-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Sărat.

Conform evidențelor Direcției resurse umane și organizare, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Buzău, unitatea de parchet la care funcționează doamna procuror Tatu Adina-Octavia, din cele 13 de posturi de procuror prevăzute în schema de personal (4 posturi de conducere și 9 posturi de execuție), sunt ocupate 10 posturi (2 posturi de conducere și 8 posturi de execuție), fiind vacante 2 posturi de conducere și 1 post de execuție.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

La această unitate de parchet, în semestrul I al anului 2023, încărcătura pe procuror a fost de 104 dosare, comparativ cu media națională de 163 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 88 de dosare, comparativ cu media națională de 101 de dosare.

La Judecătoria Buzău, instanța pentru care s-a formulat opțiunea de numire în funcția de judecător, din cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 26 de posturi, fiind vacante 8 posturi, din care 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, iar 6 posturi sunt disponibile pentru prezenta procedură de numire în funcția de judecător. La această instanță funcțiile de vicepreședinte, președinte Secție penală și președinte Secție civilă sunt vacante și ocupate prin delegare.

La Judecătoria Buzău, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1388 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 748 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

În temeiul dispozițiilor art. 194 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Buzău a avizat favorabil cererea doamnei procuror, în timp ce Parchetul de pe lângă Tribunalul Buzău și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești au comunicat aviz și punct de vedere nefavorabile numirii ca judecător a solicitantei.

În motivarea avizului nefavorabil, Parchetul de pe lângă Tribunalul Buzău a arătat că acesta este determinat de situația dificilă de personal cu care se va confrunta unitatea începând cu anul 2024, în condițiile în care un procuror din schema a fost transferat la un parchet militar, începând cu data de 15.01.2024, un procuror a depus cerere de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă, un procuror a formulat cerere de transfer și doi procurori îndeplinesc condițiile de pensionare.

În motivarea avizului favorabil comunicat de Judecătoria Buzău, s-a arătat, în esență că, în cursul anilor 2022-2023, schema de judecători a instanței a înregistrat fluctuații, astfel că, din cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 25 sunt ocupate de judecători definitiv, dintre care în activitate sunt 19 judecători (15 la Secția civilă și 4 la Secția penală), 4 dintre judecători fiind delegați/detașați la alte instanțe, iar 2 judecători aflându-se în concediu de creștere a copilului.

Totodată, s-a arătat că în anul 2023 instanța a avut cel mai scăzut grad de ocupare, funcționând cu doar 12 judecători din totalul de 34. Acest lucru s-a datorat faptului că majoritatea magistraților Judecătoriei Buzău nu sunt din localitate, fapt ce afectează în mod constant gradul de ocupare al schemei prin formularea cererilor de transfer/detașare/delegare la instanțele de la domiciliile acestora. S-a precizat că, în prezent, dintre cei 19 judecători care activează în cadrul Judecătoriei Buzău, doar 8 magistrați sunt din Buzău și doresc să rămână în continuare la instanță, restul colegilor urmând a formula cereri de transfer/delegare/detașare la



instanțele de domiciliu. Sub acest aspect s-a învederat că doamna procuror Tatu Adina - Octavia are domiciliul în Buzău, astfel că avizul favorabil exprimat are în vedere o stabilitate cât mai mare pe termen mediu și lung în cadrul schemei de judecători a instanței, prin magistrați care sunt din Buzău și care doresc să rămână în cadrul instanțelor buzoiene.

Potrivit art. 196 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„În cadrul interviului, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere următoarele:

- a) motivația de a accede în profesia de judecător, respectiv de procuror;*
- b) activitatea și experiența profesională anterioară care vor fi prezentate din perspectiva modului în care se vor reflecta în activitatea specifică funcției pe care va fi numit;*
- c) existența aptitudinilor specifice profesiei de judecător, respectiv de procuror;*
- d) elemente de etică specifice profesiei, urmărindu-se modul în care candidatul se raportează la valori precum independența justiției, imparțialitatea judecătorilor și procurorilor, integritatea și responsabilitatea”.*

Totodată, potrivit art. 196 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor, precum și în situația în care sunt mai multe solicitări pentru un singur post, se au în vedere următoarele criterii:

- a) volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care provine solicitantul și la care se solicită numirea, numărul posturilor vacante la instanțele sau parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- b) vechimea efectivă în funcția de judecător sau procuror;*
- c) vechimea la instanța sau parchetul de la care provine solicitantul;*
- d) orice date relevante cuprinse în referatul compartimentului de specialitate al Consiliului Superior al Magistraturii sau în mapa profesională a judecătorului sau procurorului”.*

Prin Hotărârea nr. 95/18.01.2024, Secția pentru judecători a constatat îndeplinite condițiile de numire în funcția de judecător de către doamna procuror Tatu Adina-Octavia.

Secția pentru judecători va analiza cererea doamnei procuror Tatu Adina-Octavia în raport de criteriile prevăzute de art. 196 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, cu luarea în considerare a necesității menținerii unui just echilibru între interesul public, de ordin obiectiv, referitor la situația parchetului de la care provine doamna procuror și a instanței la care a solicitat numirea, pe de o parte, și interesul privat al solicitantei, ce rezultă din circumstanțele concrete ale cererii și din aspectele vizate de art. 196 alin. (2) din aceeași lege, prezentate cu ocazia susținerii interviului, pe de altă parte.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Astfel, Secția pentru judecători apreciază că este oportună numirea doamnei procuror Tatu Adina-Octavia în funcția de judecător, având în vedere că, în urma susținerii interviului, a demonstrat că posedă aptitudinile specifice funcției de judecător, iar activitatea ca procuror de ședință și experiența acumulată în această funcție se vor reflecta în activitatea pe care o va desfășura în funcția în care va fi numită. De asemenea, Secția pentru judecători are în vedere aspectele de ordin motivațional prezentate de candidată cu ocazia susținerii interviului, precum și faptul că aceasta a dat dovadă de o bună cunoaștere și înțelegere a elementelor de etică specifice profesiei de judecător.

De asemenea, văzând datele statistice mai sus prezentate, în acord cu avizul Judecătoriei Buzău, Secția pentru judecători are în vedere că numirea este oportună în raport de numărul posturilor vacante și temporar vacante la instanța și parchetul implicate. În acest sens, Secția reține că Judecătoria Buzău este o instanță care se confruntă de o perioadă lungă de timp cu dificultăți în menținerea unui grad adecvat de ocupare a schemei de personal, la acest moment gradul de ocupare fiind de 73,52%, situația acestei instanțe fiind cu mult mai dificilă din perspectiva resurselor umane decât cea a Parchetului de pe lângă Tribunalul Buzău, unde este un singur post vacant de procuror. Mai mult, așa cum rezultă din avizul Judecătoriei Buzău, la această instanță, pe lângă posturile vacante mai există 6 posturi temporar vacante, în activitate fiind efectiv 19 judecători.

De altfel, analizând motivele expuse în avizul Judecătoriei Buzău, Secția pentru judecători reține că instanța la care se solicită numirea se confruntă de o perioadă lungă de timp nu numai cu dificultăți în ceea ce privește ocuparea schemei de personal, ci și sub aspectul stabilității judecătorilor, astfel că, având în vedere că domiciliul doamnei procuror se află pe raza județului Buzău, numirea acesteia în funcția de judecător este de natură a crește stabilitatea personalului la Judecătoria Buzău.

Totodată, Secția are în vedere că numirea în funcția de judecător a doamnei procuror este oportună și în raport de volumul de activitate la instanța și parchetul implicate, Judecătoria Buzău înregistrând un volum de activitate pe judecător semnificativ peste media națională. Comparativ, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Buzău volumul de activitate se situează cu sub media națională, astfel că numirea doamnei procuror în funcția de judecător nu este de natură a afecta în mod semnificativ activitatea acestei unități.

Secția pentru judecători mai reține că, potrivit art. 201 alin. (7) din Legea nr. 303/2022, *„Judecătorul sau procurorul eliberat din funcție din motive neimputabile își păstrează gradul profesional dobândit în ierarhia instanțelor sau a parchetelor.”*

Față de cele expuse, Secția pentru judecători va admite cererea, urmând a înainta Președintelui României propunerea privind eliberarea doamnei Tatu Adina-Octavia din funcția



de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Buzău și numirea în funcția de judecător la Judecătoria Buzău, cu menținerea gradului profesional de tribunal.

Pentru aceste considerente, în temeiul art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, coroborat cu art. 194 alin. (1), art. 196 alin. (4) și art. 201 alin. (7) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Propune Președintelui României eliberarea din funcția de procuror a doamnei **TATU ADINA - OCTAVIA**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Buzău și numirea în funcția de judecător la Judecătoria Buzău, cu menținerea gradului profesional de tribunal.

Art.2 - Prezenta hotărâre se înaintează Președintelui României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcția de procuror și de numire în funcția de judecător.

Data în București, la data de 18 ianuarie 2024

Președinte,

Judecător Daniela-Angelica STĂNIȘOR

