

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 102

din 18 ianuarie 2024

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 13/23070/DRUO/18.12.2023, doamna **DORÎNGĂ MĂDĂLINA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, a solicitat numirea în funcția de judecător la Judecătoria Craiova.

În motivarea solicitării, doamna procuror Dorîngă Mădălina a arătat că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița, în calitate de procuror stagiar, a desfășurat activitate de supraveghere a urmăririi penale și a participat la ședințele de judecată, iar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, în calitate de procuror definitiv, a desfășurat exclusiv activitate judiciară. De asemenea, solicitanta a învederat că activitatea judiciară a contribuit semnificativ la îmbunătățirea și aprofundarea cunoștințelor teoretice atât în materie penală, cât și în materie civilă, iar, prin numirea sa în funcția de judecător, își va putea pune în valoare mai bine cunoștințele acumulate.

Doamna procuror Dorîngă Mădălina a susținut interviul prevăzut la art. 196 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, în ședința Secției pentru judecători din data de 18.01.2024.

În temeiul dispozițiilor art. 195 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 87/23070/2024, însoțită de datele relevante privind cariera candidatului, precum și situația posturilor și a volumului de activitate la parchetul la care funcționează și la instanța la care a solicitat numirea.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 194 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare: „La cererea lor motivată, judecătorii pot fi numiți în funcția de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, iar procurorii pot fi numiți în funcția de judecător la judecătorii, prin decret al Președintelui României, la propunerea secției Consiliului Superior al Magistraturii corespunzătoare funcției pe care va fi numit, cu respectarea condițiilor prevăzute



în prezenta lege. Propunerea de numire în funcția de judecător se formulează de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul conducătorului parchetului de la care provine și al președintelui instanței la care urmează să activeze, iar propunerea de numire a judecătorilor în funcția de procuror se formulează de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul președintelui instanței în care își desfășoară activitatea și al conducătorului parchetului la care urmează să activeze.”

La data de 07.12.2023, a fost publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea unei sesiuni de numire a procurorilor în funcția de judecător, calendarul estimativ, precum și judecătoriile pentru care se pot formula cereri de numire, sub rezerva existenței posturilor vacante de judecător, utile la momentul analizării cererilor de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna procuror Dorîngă Mădălina are grad profesional de parchet de pe lângă judecătorie și o vechime de 5 ani în funcția de procuror, dintre care 1 an și 7 luni Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova.

Conform evidențelor Direcției resurse umane și organizare, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, unitatea de parchet la care funcționează doamna procuror Dorîngă Mădălina, dintre cele 25 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 22 de posturi de execuție), sunt ocupate 1 post de conducere și 16 posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de conducere și 6 posturi de execuție. Totodată, 1 post vacant temporar a fost indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

La această unitate de parchet, în primul semestru al anului 2023, încărcătura dosarelor/procuror a fost de 1530, comparativ cu media națională de 1494, iar încărcătura dosarelor/schemă a fost de 979, comparativ cu media națională de 1003.

La Judecătoria Craiova, instanța la care s-a solicitat numirea în funcția de judecător, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 40 de posturi, fiind vacante 22 de posturi, dintre care 5 posturi indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, este vacantă o funcție de președinte de secție, ocupată prin delegare, iar 2 posturi vacante temporar au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

În prezenta procedură, la Judecătoria Craiova sunt utile 17 posturi de judecător.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1071, comparativ cu media națională de 1159, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 784, comparativ cu media națională de 893.

În temeiul dispozițiilor art. 194 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Craiova a avizat favorabil cererea doamnei procuror Dorîngă Mădălina, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova a avizat nefavorabil cererea



doamnei procuror. Totodată, Curtea de Apel Craiova și Tribunalul Dolj au exprimat puncte de vedere favorabile numirii doamnei procuror în funcția de judecător.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Craiova a invocat faptul că la această instanță, din schema de 62 de posturi de judecător, sunt vacante 17 posturi, la care se adaugă 6 posturi temporar vacante. Totodată, s-a învederat că acest deficit de judecători este unul foarte grav, fiind de natură a afecta activitatea judecătorilor rămași efectiv, respectiv 36 de judecători, prin preluarea activității completurilor desființate sau prin efectuarea de permanențe îndelungate. De asemenea, s-a arătat că lipsa mare de judecători, de aproximativ jumătate din schemă, presupune un efort considerabil pentru judecătorii care funcționează efectiv, cu repercusiuni greu de cuantificat în privința calității activității desfășurate.

În motivarea avizului nefavorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova a invocat dificultățile cu care se confruntă această unitate din perspectiva resurselor umane, sens în care a arătat că, din schema de 25 de posturi (3 de conducere și 22 de execuție), sunt ocupate scriptic 14 posturi, iar efectiv 12 posturi. De asemenea, s-a menționat că un procuror a notificat unitatea de parchet despre intenția de eliberare din funcție prin pensionare imediat după emiterea deciziei de pensionare, un procuror este în posesia deciziei de pensionare, însă nu și-a manifestat intenția de a se pensiona, iar un procuror, căruia i-a fost ridicată suspendarea, și-a manifestat intenția de pensionare odată cu soluționarea cererii sale, suspendată pe parcursul judecării cauzei în care are calitatea de inculpat.

Potrivit art. 196 alin. (2) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„În cadrul interviului, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii va avea în vedere următoarele:

- a) motivația de a accede în profesia de judecător, respectiv de procuror;*
- b) activitatea și experiența profesională anterioară care vor fi prezentate din perspectiva modului în care se vor reflecta în activitatea specifică funcției pe care va fi numit;*
- c) existența aptitudinilor specifice profesiei de judecător, respectiv de procuror;*
- d) elemente de etică specifice profesiei, urmărindu-se modul în care candidatul se raportează la valori precum Independența justiției, imparțialitatea judecătorilor și procurorilor, integritatea și responsabilitatea.”*

Totodată, potrivit art. 196 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor, precum și în situația în care sunt mai multe solicitări pentru un singur post, se au în vedere următoarele criterii:

- a) volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care provine solicitantul și la care se solicită numirea, numărul posturilor vacante la instanțele sau parchetele implicate și*

difficultățile de ocupare a acestora;

b) vechimea efectivă în funcția de judecător sau procuror;

c) vechimea la instanța sau parchetul de la care provine solicitantul;

d) orice date relevante cuprinse în referatul compartimentului de specialitate al Consiliului Superior al Magistraturii sau în mapa profesională a judecătorului sau procurorului.”

Prin Hotărârea nr. 95/18.01.2024, Secția pentru judecători a constatat îndeplinite condițiile de numire în funcția de judecător de către doamna procuror Dorîngă Mădălina.

Secția pentru judecători va analiza cererea doamnei procuror Dorîngă Mădălina în raport de criteriile prevăzute de art. 196 alin. (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, cu luarea în considerare a menținerii unui just echilibru între criteriile de ordin obiectiv referitoare la situația parchetului de la care provine doamna procuror și a instanței la care a solicitat numirea, pe de o parte, și interesul privat al solicitantei, ce rezultă din circumstanțele concrete ale cererii și din aspectele vizate de art. 196 alin. (2) din aceeași lege, prezentate cu ocazia susținerii interviului, pe de altă parte.

Astfel, Secția pentru judecători apreciază că este oportună numirea doamnei Dorîngă Mădălina în funcția de judecător, având în vedere că, în urma susținerii interviului, a demonstrat că posedă aptitudinile specifice funcției de judecător, iar activitatea ca procuror de ședință și experiența acumulată în această funcție se vor reflecta în activitatea pe care o va desfășura în funcția în care va fi numită. De asemenea, Secția are în vedere aspectele de ordin motivațional prezentate de candidată cu ocazia susținerii interviului, precum și faptul că aceasta a dat dovadă de o bună cunoaștere și înțelegere a elementelor de etică specifice profesiei de judecător.

De asemenea, văzând datele statistice mai sus prezentate, în acord cu avizul Judecătoriei Craiova, susținut prin punctele de vedere favorabile ale Curții de Apel Craiova și Tribunalului Dolj, Secția pentru judecători are în vedere că numirea este oportună în raport de incidența criteriului privind numărul posturilor vacante și temporar vacante la instanța și parchetul implicate. În acest sens, Secția reține că la Judecătoria Craiova sunt ocupate 64,71% dintre posturile de judecător prevăzute în schemă, situația acestei instanțe fiind cu mult mai dificilă din perspectiva resurselor umane decât cea a Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova, unde sunt ocupate 72% dintre posturile de procuror prevăzute în schemă. Or, așa cum rezultă din avizul Judecătoriei Craiova, la această instanță, pe lângă posturile vacante mai există 6 posturi temporar vacante, iar acest deficit foarte grav de personal este de natură a afecta activitatea judecătorilor rămași efectiv în activitate, respectiv 36 de judecători, prin preluarea cauzelor completurilor desființate sau prin efectuarea de permanențe îndelungate.

De altfel, Secția pentru judecători observă că situația de personal a Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova se poate îmbunătăți după finalizarea concursului de admitere în magistratură organizat în perioada iulie 2023 - martie 2024 (pentru această unitate a fost

indisponibilizat 1 post în această procedură), după finalizarea examenului de capacitate al judecătorilor stagiari și procurorilor stagiari, sesiunea octombrie 2023 - februarie 2024, precum și după desfășurarea sesiunii de transferuri organizată în luna ianuarie 2024, având în vedere că pentru această unitate de parchet se formulează frecvent opțiuni de ocupare a posturilor.

În raport de considerentele de mai sus, văzând și avizul favorabil al președintelui Judecătoria Craiova, susținut prin punctele de vedere favorabile ale președinților Curții de Apel Craiova și Tribunalului Dolj, Secția pentru judecătoria va înainta Președintelui României propunerea privind eliberarea doamnei Dorîngă Mădălina din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova și numirea în funcția de judecător la Judecătoria Craiova.

Față de cele expuse, în temeiul art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, coroborat cu art. 194 alin. (1) și art. 196 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Propune Președintelui României eliberarea doamnei **DORÎNGĂ MĂDĂLINA** din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova și numirea în funcția de judecător la Judecătoria Craiova.

Art.2 - Prezenta hotărâre se înaintează Președintelui României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcția de procuror și de numire în funcția de judecător.

Data în București, la data de 18 ianuarie 2024

Președinte,

Judecător Denisa ~~Angela~~ STĂNIȘOR

