

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 947

din 25 septembrie 2008

Prin Nota nr.1035/22132/1154/2008 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna judecător Alecxandru Ileana împotriva Hotărârii nr.307/18.09.2008 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

În motivarea contestației a fost reiterată aceeași argumentație ca cea invocată în contestarea hotărârii Comisiei de organizare, criticată inițial și care a fost analizată de Secția pentru judecători în cuprinsul hotărârii contestate în cauză, respectiv:

- condiția de vechime impusă de art. 44 din Legea nr. 303/2004, modificată, ar fi îndeplinită prin cumularea perioadei în care a îndeplinit funcțiile de consilier juridic și avocat, cu perioada în care a fost magistrat – începând cu 01.07.2008, în acest sens invocând Decizia nr. 48/24.01.2007 a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, prin care s-a reținut un tratament diferențiat, din perspectiva principiului egalității și al nediscriminării, între magistrații care au ocupat anterior alte funcții de specialitate juridică și cei care au fost avocați.

Prin Hotărârea nr. 307/18.09.2008, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins contestația formulată de doamna judecător Căpitănescu Sorina Nicoleta împotriva Hotărârii nr. 36/8.09.2008 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008, prin care a fost respinsă cererea acesteia de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției referitoare la vechimea minimă de 5 ani în funcția de judecător.

La adoptarea hotărârii contestate în cauză, Secția pentru judecători a avut în vedere următoarele considerente:

Doamna Alecxandru Ileana, judecător la Judecătoria Constanța, s-a înscris la concurs la data de 13.08.2008 (cerere înregistrată sub nr.219/1154/2007), în termen

legal, pentru promovare efectivă la Tribunalul Constanța, specializarea - dreptul penal, având o vechime, potrivit art.44 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, de 3 ani, 6 luni și 4 zile, calculată la data de 05.10.2008, astfel: 01.08.2002 – 06.12.2004, consilier juridic, Primăria Municipiului Călărași; 01.04.2005- 01.07.2008, avocat Baroul Călărași; 01.07.2008 - prezent, judecător la Judecătoria Constanța.

Potrivit dispozițiilor art.44 alin.1 lit.a) și alin.2 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot participa la concursul pentru promovarea în funcțiile de judecător de tribunal, judecătorii care îndeplinesc condiția minimă de vechime, aceea de 5 ani vechime în funcția de judecător, la calcularea vechimii menționate luându-se în considerare și perioada în care judecătorul a fost avocat.

Aceste dispoziții se regăsesc și în art.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.621/2008, conform căruia pot participa la concursul de promovare în funcții de execuție vacante sau pe loc judecătorii care îndeplinesc condițiile minime de vechime prevăzute la art.44 alin.1 lit.a), b), c) și alin.2 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, cum perioada în care d-na judecător a îndeplinit funcția de consilier juridic nu poate fi avută în vedere în calculul vechimii minime prevăzute de textele enunțate, Secția pentru judecători a reținut că d-na judecător Alexandru Ileana nu îndeplinește condiția minimă de vechime prevăzută de art.44 alin.1 lit.a) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, adică una dintre condițiile cumulative prevăzute de lege pentru promovarea în funcții de execuție.

Împotriva Hotărârii nr.307/18.09.2008 a Secției pentru judecători, doamna judecător Alexandru Ileana a formulat contestație în termen legal.

Referitor la motivele invocate de doamna judecător Alexandru Ileana în prezenta contestație, se constată că a fost reiterată aceeași argumentație ca cea invocată în contestația exercitată împotriva hotărârii Comisiei de organizare, argumentație care a fost analizată deja de Secția pentru judecători în cuprinsul hotărârii contestate în cauză.

Având în vedere faptul că nu au fost formulate motive noi de contestație, apreciem că se mențin considerentele expuse de Secția pentru judecători în cuprinsul hotărârii contestate, în sensul că, în calculul vechimii minime prevăzute de lege pentru promovarea la instanța superioară sunt luate în considerare doar perioadele în care judecătorul a îndeplinit funcția de judecător, procuror sau avocat.

Precizăm că, în cuprinsul contestației, doamna judecător a precizat că, preventiv, în cazul respingerii contestației sale, a formulat recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție, recurs care, potrivit dispozițiilor art.29 alin.7 și 8 din Legea nr.317/2004, suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii.

Având în vedere recursul astfel formulat, doamna judecător a solicitat ca Plenul Consiliului să se pronunțe asupra posibilității de a participa la concurs, ca urmare a suspendării de drept a hotărârii.

Cu privire la acest aspect, suspendarea hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nu produce nici un efect asupra hotărârii Secției pentru judecători, prin care a fost respinsă contestația formulată de doamna judecător Alexandru Ileana împotriva

hotărârii Comisiei de organizare a concursului pentru promovarea în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008, atât timp cât hotărârea Secției nu a fost desființată, în condițiile legii.

Sub acest aspect, așa cum rezultă din prevederile art.9 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii funcționează ca instanță de judecată pentru soluționarea contestațiilor formulate de judecători împotriva hotărârilor pronunțate de secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, cu excepția celor date în materie disciplinară.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. 2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 15 alin. 6 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006, modificată și completată,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna judecător Alecxandru Ileana împotriva Hotărârii nr. 307 din 18 septembrie 2008 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 25 septembrie 2008

Președinte,
Judecător Lidia Bărbulescu

