

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 944

din 25 septembrie 2008

Prin Nota nr.1038/22132/1154/2008 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna judecător Bogdan Camelia împotriva Hotărârii nr.312/18.09.2008 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

În motivarea contestației a fost reiterată aceeași argumentație ca cea invocată în contestarea hotărârii Comisiei de organizare, criticată inițial și care a fost analizată de Secția pentru judecători în cuprinsul hotărârii contestate în cauză, respectiv:

- condiția de vechime impusă de art. 44 din Legea nr. 303/2004, modificată, ar fi îndeplinită, dacă se calculează ca vechime și perioada cuprinsă între data absolvirii cursurilor Institutului Național la Magistraturii și data numirii în funcția de judecător.

Prin Hotărârea nr. 312/18.09.2008, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins contestația formulată de doamna judecător Bogdan Camelia împotriva Hotărârii nr. 38/8.09.2008 a comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008, prin care a fost respinsă cererea acestuia de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției referitoare la vechimea minimă de 5 ani în funcția de judecător.

La adoptarea hotărârii contestate în cauză, Secția pentru judecători a avut în vedere următoarele considerente:

Prin Hotărârea nr.38 din 8.09.2008, Comisia de organizare a concursului pentru promovarea în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008 a respins cererea de înscriere la concurs formulată de doamna judecător Bogdan Camelia, pentru neîndeplinirea condiției minime de vechime.

Doamna Bogdan Camelia, judecător la Judecătoria Constanța, s-a înscris la concurs la data de 07.08.2008 (cerere înregistrată sub nr.74/22132/1154/2007), în termen legal, pentru promovare efectivă la Tribunalul București, specializarea - dreptul

penal, având o vechime, potrivit art.44 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, de 4 ani, 10 luni și 20 zile, calculată la data de 05.10.2008, astfel: 01.10.2003-01.07.2005, auditor de justiție, INM; 15.08.2005-28.03.2007, judecător stagiar la Judecătoria Constanța; 28.03.2007 – prezent, judecător la Judecătoria Constanța.

Doamna Bogdan Camelia a fost numită judecător la Judecătoria Constanța la data de 28.03.2007, iar anterior a urmat cursurile Institutului Național al Magistraturii- o perioadă de 1 an și 9 luni- fiind numită la data de 15.08.2005 judecător stagiar la Judecătoria Constanța.

Sub aspectul motivelor contestației, Secția pentru judecatori reține că, potrivit dispozițiilor art.44 alin.1 lit.a) și alin.2 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot participa la concursul pentru promovarea în funcțiile de judecător de tribunal, judecătorii care îndeplinesc condiția minimă de vechime, aceea de 5 ani vechime în funcția de judecător, la calcularea vechimii menționate luându-se în considerare și perioada în care judecătorul a fost avocat. De asemenea, potrivit disp. art.17 alin.3 din aceeași lege, perioada în care o persoană a avut calitatea de auditor de justiție, dacă a promovat examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, constituie vechime în funcția de judecător.

Aceste dispoziții se regăsesc și în art.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.621/2008, conform căruia pot participa la concursul de promovare în funcții de execuție vacante sau pe loc judecătorii care îndeplinesc condițiile minime de vechime prevăzute la art.44 alin.1 lit.a), b), c) și alin.2 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin Hotărârea nr.21/2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că, în raport de dispozițiile legale în materie, auditorii de justiție își păstrează această calitate până la momentul numirii în funcția de judecător stagiar sau procuror stagiar, prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii.

Văzând prevederile art. 29 alin.7 și 8 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora recursul împotriva hotărârii plenului privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii, se reține că Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.21/2008, la care face referire contestația, nu își produce efectele.

Prin urmare, în raport de aspectele expuse, se reține că la data susținerii examenului (05.10.2008), doamna judecător are o vechime în această funcție de 4 ani, 10 luni și 20 de zile.

În consecință, doamna judecător Bogdan Camelia nu îndeplinește condiția minimă de vechime prevăzută de art.44 alin.1 lit.a) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, deci una dintre condițiile cumulative prevăzute de lege pentru promovarea în funcții de execuție.

Împotriva Hotărârii nr.312/18.09.2008 a Secției pentru judecatori, doamna judecător Bogdan Camelia a formulat contestație în termen legal.

Referitor la motivele invocate de judecător Bogdan Camelia în prezenta contestație se constată că a fost reiterată aceeași argumentație ca cea invocată în contestarea hotărârii Comisiei de organizare, criticată inițial și care a fost analizată de Secția pentru judecători în cuprinsul hotărârii contestate în cauză.

Având în vedere faptul că nu au fost formulate motive noi de contestație, apreciem că se mențin considerentele reținute de Secția de judecători în cuprinsul hotărârii contestate, în sensul că, doamna judecător Bogdan Camelia nu îndeplinește condiția minimă de vechime prevăzută de art. 44 alin 1 lit. a) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, deci una dintre condițiile cumulative prevăzute de lege pentru promovarea în funcții de execuție.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. 2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 15 alin. 6 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006, modificată și completată,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge contestația formulată de doamna judecător Bogdan Camelia împotriva Hotărârii nr. 312 din 18 septembrie 2008 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 25 septembrie 2008

Președinte,

Judecător Lidia Bărbulescu

