

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 931

din 25 Septembrie 2008

Prin Nota nr.1027/22132/1154/2008 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna judecător Ion-Chiriță Liliana împotriva Hotărârii nr.331/18.09.2008 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii

În motivarea contestației, doamna judecător arată că în raport cu dispozițiile art. 6 alin. 4 din Regulament, potrivit cărora specializarea pentru care se optează trebuie aleasă în vederea stabilirii materiilor de concurs, s-a înscris la concursul de promovare optând pentru Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București și alegând ca materii de concurs dreptul familiei și dreptul procesual civil.

Doamna judecător Ion-Chiriță Liliana apreciază că a modifica condițiile de participare la concurs după ultima zi de depunere a cererilor de înscriere nu reprezintă decât o îngrădire a dreptului de a participa la un concurs pentru care îndeplinește toate condițiile stabilite de Legea nr. 303/2004. Totodată schimbarea materiei de concurs ca urmare a noii interpretări a Regulamentului nu dă posibilitatea unei pregătiri corespunzătoare, în condițiile în care timpul rămas, după această interpretare, nu este de 2 luni, așa cum se prevede în Regulament.

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna judecător Ion-Chiriță Liliana, Plenul reține următoarele:

Potrivit Hotărârii nr.22 din 8 septembrie 2008, a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008, a fost respinsă cererea de înscriere la concurs a doamnei judecător Ion-Chiriță Liliana, având în vedere că specializarea pentru care a optat, respectiv dreptul familiei, nu este conformă cu specializarea cerută pentru postul de judecător de la Secția a VIII – a contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, respectiv drept civil.

În conformitate cu dispozițiile art.106 lit.f din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Superior al Magistraturii aprobă, prin hotărâre care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor

Prin Hotărârea nr.684/2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat lista posturilor pentru promovarea efectivă în funcții de execuție la nivelul tribunalelor și a secțiilor curților de apel, precum și specializarea necesară pentru ocuparea posturilor vacante la nivelul secțiilor curților de apel.

În ședința din data de 4 septembrie 2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat, în legătură cu sesizarea unor judecători din cadrul Tribunalului Alba privind interpretarea dispozițiilor art.6 alin.(3) și (4), art.16 alin.(2) lit. a) și art.30 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.621/21.09.2006, că opțiunea pentru o anumită secție trebuie să se facă în funcție de specializare, specializare care implică inclusiv susținerea concursului la anumite materii. În cazul în care candidatul optează pentru o secție mixtă, la stabilirea corelației dintre secția pentru care se optează și specializarea magistratului, trebuie să se aibă în vedere și materiile conexe.

Specializarea necesară pentru ocuparea postului din cadrul secției a VIII – a contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, astfel cum a fost aprobată prin Hotărârea nr.684/2008 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, este drept civil.

În consecință, Secția pentru judecători a reținut că specializarea pentru care a optat doamna judecător Ion Chiriță Liliana, respectiv, dreptul familiei, nu este conformă cu specializarea cerută pentru posturile de judecător de la Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, respectiv drept civil.

Referitor la motivele invocate în prezenta contestație se constată că nu au fost invocate aspecte noi față de cele susținute în contestarea hotărârii comisiei de organizare, criticată inițial și care a fost analizată de Secția de judecători în cuprinsul hotărârii contestate, fiind însușită de Plen.

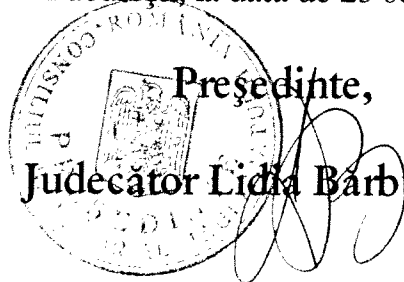
Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin.2 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 15 alin.6 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea nr.621/2006, modificată și completată,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Ion-Chiriță Liliana, judecător la Tribunalul București, împotriva Hotărârii nr.331 din 18 septembrie 2008 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 25 septembrie 2008


**Președinte,
Judecător Lidia Barbulescu**