

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 3010****din 21 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **MITROFAN FLORINA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria Pitești, a solicitat transferul la Tribunalul Specializat Argeș.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Mitrofan Florina a invocat motive de ordin profesional, respectiv faptul că are o vechime de peste 18 ani și 8 luni ca judecător în cadrul Judecătoriei Pitești și deține gradul profesional corespunzător instanței la care solicită transferul, obținând și gradul superior de curte de apel. Totodată, solicitanta a apreciat că cererea sa este admisibilă ținând cont de faptul că Judecătoria Pitești se numără printre instanțele pentru care se formulează frecvent cereri de transfer, astfel că admiterea transferului său nu va afecta activitatea judecătoriei la care funcționează în prezent. Mai mult, doamna judecător a precizat că și-a desfășurat activitatea în cadrul Secției civile a Judecătoriei Pitești, nu a înregistrat nicio restanță în redactarea hotărârilor judecătorești și a manifestat o preocupare constantă de aprofundare a elementelor de noutate din doctrină și jurisprudență. Doamna judecător și-a exprimat, ca primă opțiune, disponibilitatea de a activa în cadrul Tribunalului Specializat Argeș la secția corespunzătoare specializării sale actuale.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:



„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Mitrofan Florina are o vechime de 18 ani și 8 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), precum și la Judecătoria Pitești și o vechime de 5 ani și 10 luni în gradul profesional de tribunal (din care 10 luni în grad profesional de curte de apel).

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Pitești, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 31 de posturi (din care 23 de posturi sunt efectiv ocupate), fiind vacante 9 posturi (din care 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură).

La Judecătoria Pitești, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1045 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 880 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.



Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Specializat Argeș, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 6 posturi, fiind vacante 2 posturi care sunt utile pentru transfer în prezenta etapă a sesiunii de transferuri.

În anul 2022, la Tribunalul Specializat Argeș, încărcătura pe judecător a fost de 644 de dosare, comparativ cu media națională de 514 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 386 de dosare, comparativ cu media națională de 388 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Tribunalul Specializat Argeș și Curtea de Apel Pitești au avizat favorabil cererea formulată de doamna judecător Mitrofan Florina, având în vedere volumul mare de activitate și încărcătura pe judecător cu care se confruntă instanța la care s-a solicitat transferul, precum și faptul că locurile scoase la concursul de promovare efectivă la acest tribunal specializat se ocupă mai greu din cauza specificului său, respectiv materia insolvenței, cu care magistrații de la judecătorii nu sunt familiarizați și pe care o percep mai dificilă.

Avizul nefavorabil comunicat de Judecătoria Pitești este motivat de faptul că instanța se confruntă cu o situație dificilă generată de fluctuația de judecători care a afectat negativ durata medie de soluționare a cauzelor și încărcătura pe judecător prin prisma desființării repetate de completuri și preluarea dosarelor de către ceilalți magistrați. De asemenea, s-a arătat că în prezent la Judecătoria Pitești funcționează efectiv 23 de judecători, respectiv cu 10,7 mai puțini decât în statistica menționată, întreaga încărcătură a instanței de aproximativ 35227 de dosare urmând să fie suportată de aceștia, ceea ce înseamnă o încărcătură medie de 1531,6 dosare pe judecător. Prin urmare, conducerea instanței a apreciat că transferul doamnei judecător Mitrofan Florina ar destabiliza profund situația Judecătoriei Pitești.

În ceea ce privește conduita doamnei judecător Mitrofan Florina, conducerea Judecătoriei Pitești și a Curții de Apel Pitești au arătat că magistratul în cauză a dat dovadă de pregătire juridică specifică funcției și de disponibilitate de perfecționare prin raportare la cauzele judecate, de responsabilitate, conștiinciozitate, disciplină și corectitudine, precum și de implicare în gestionarea corectă și eficientă a tuturor atribuțiilor de judecată și administrative.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la



instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de doamna judecător Mitrofan Florina prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest context, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține avizul nefavorabil comunicat de Judecătoria Pitești, precum și situația existentă la instanța de la care s-a solicitat transferul, unde există 9 posturi vacante, în condițiile în care respectiva judecătorie se confruntă cu o fluctuație constantă de personal, în prezent funcționând efectiv cu 23 de judecători, iar încărcătura de dosare pe judecător raportată la acest număr de magistrați depășește media națională.

Astfel, Secția pentru judecători are în vedere faptul că, la acest moment, vacantarea unui alt post de judecător la instanța de la care s-a solicitat transferul ar crea disfuncționalități majore în funcționarea acesteia, prin creșterea volumului de activitate, deja foarte ridicat, cu impact negativ atât asupra colectivului de magistrați care vor continua să își desfășoare activitatea în cadrul instanței, cât și asupra actului de justiție, prin prelungirea unor termene, prin imposibilitatea obiectivă de a întocmi în termen lucrările și de a acorda termene rezonabile în dosare.

Față de aspectele antereferite, Secția pentru judecători apreciază că este necesară luarea de măsuri care să conserve resursa umană existentă în cadrul Judecătoriei Pitești, astfel



încât nu este oportună admiterea în prezent a transferului doamnei judecător Mitrofan Florina, motiv pentru care va respinge cererea formulată.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Pitești la Tribunalul Specializat Argeș, formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel **MITROFAN FLORINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător **Daniel GRADINARU**

