



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2981

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **PETROV IRINA**, judecător la Judecătoria Botoșani, a solicitat transferul la Judecătoria Iași.

În motivarea cererii, doamna judecător Petrov Irina a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că

iar de 4 ani este nevoită să efectueze săptămânal naveta către municipiul Botoșani, situație care și-a pus amprenta și a generat cheltuieli suplimentare pentru deplasare și acoperirea chiriei în localitatea unde funcționează. În ceea ce privește motivele de ordin profesional, doamna judecător a arătat că în cadrul Judecătoriei Botoșani a funcționat ca judecător definitiv în cadrul Secției civile, soluționând inclusiv cauze în materiile minore și familiei, respectiv fond funciar, motiv pentru care a apreciat că în cadrul Secției civile a Judecătoriei Iași ar putea funcționa în oricare dintre completurile specializate în materie civilă. Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în cadrul Secției civile a Judecătoriei Iași, luând în considerare specializarea sa curentă.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa I, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Petrov Irina are o vechime de 5 ani și 9 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție) și în gradul profesional de judecătorie, precum și o vechime de 3 ani și 10 luni la Judecătoria Botoșani.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Botoșani, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 13 posturi de judecător din cele 35 de posturi prevăzute în schema de personal, fiind vacante 22 posturi (din care 6 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură). De asemenea, există 2 posturi de judecător temporar vacante, din care pentru 1 post a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. La Judecătoria Botoșani sunt vacante 4 funcții de conducere, 3 dintre acestea fiind ocupate prin delegare.

La Judecătoria Botoșani, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1003,6 dosare, comparativ cu media națională de 1159,3 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 668,1 dosare, comparativ cu media națională de 893,1.



Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Iași, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 53 de posturi (din care 48 sunt efectiv ocupate), fiind vacante 8 posturi (din care 1 post a fost indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură). De asemenea, 2 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare. Totodată, 7 posturi de judecător sunt vacante temporar, din care pentru 4 posturi a fost aprobată ocuparea în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, fiind ocupate 2 posturi în temeiul dispozițiilor legale amintite. Astfel, la Judecătoria Iași există 7 posturi vacante de judecător care sunt utile pentru transfer în prezenta ședință, din care 5 posturi la Secția civilă și 2 posturi la Secția penală.

La Judecătoria Iași, în anul 2022, încărcătura pe judecător a fost de 1108 dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 923 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Botoșani a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Petrov Irina, iar Curtea de Apel Suceava a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului, în timp ce Judecătoria Iași a avizat favorabil cererea, iar Curtea de Apel Iași a exprimat un punct de vedere favorabil.

Judecătoria Botoșani a apreciat că doamna judecător Petrov Irina este o persoană dedicată activității de judecată. Avizul nefavorabil a avut în vedere faptul că în prezent sunt ocupate doar 13 posturi de judecători din cele 35 prevăzute în schemă, situație care a determinat ca încărcătura efectivă a celor aflați în activitate să fie foarte mare, ducând la epuizare fizică și psihică. Ținând cont de acest aspect, conducerea Judecătoriei Botoșani a precizat că eventuala aprobare a transferului solicitantei ar fi o pierdere grea pentru activitatea instanței, având în vedere că schema este ocupată în proporție de doar 34%, astfel încât plecarea magistratului în cauză ar însemna și redistribuirea a aproximativ 850 de dosare la celelalte 9 completuri din cadrul Secției civile, care deja au preluat dosarele a 5 completuri desființate din luna mai 2023 până în prezent.

Curtea de Apel Suceava a apreciat că doamna judecător Petrov Irina are o conduită conformă cu normele deontologice ale profesiei. Avizul nefavorabil comunicat de conducerea curții de apel a avut în vedere situația Judecătoriei Botoșani, instanță unde se înregistrează un volum ridicat de activitate, iar posibilitatea de ocupare a posturilor vacante de judecător este redusă.

Avizul favorabil transmis de Judecătoria Iași a avut în vedere numărul posturilor vacante și temporar vacante existente în prezent la această instanță.

Punctul de vedere exprimat de Curtea de Apel Iași a luat în considerare volumul de activitate înregistrat la nivelul Judecătoriei Iași în anul 2022, respectiva instanță înregistrând o



încărcătură efectivă de 923,4 dosare pe judecător, peste media înregistrată la nivel național de 893,1 dosare/judecător, în condițiile existenței a 8 posturi vacante. De asemenea, a fost avut în vedere avizul favorabil exprimat de conducerea instanței la care s-a solicitat transferul, vechimea solicitantei și motivele invocate de aceasta.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători observă că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 2 judecători au solicitat transferul de la Judecătoria Botoșani la alte instanțe, respectiv doamna judecător Pintiliescu Amalia Georgiana (vechime de 4 ani și 10 luni în funcția de judecător, respectiv 2 ani și 10 luni vechime la Judecătoria Botoșani), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 2-6 București, precum și doamna judecător Petrov Irina (vechime de 5 ani și 9 luni în funcția de judecător, inclusiv perioada de auditor de justiție, precum și în gradul

profesional de judecătorie, precum și o vechime de 3 ani și 10 luni la Judecătoria Botoșani), care a solicitat transferul la Judecătoria Iași.

Față de situația dificilă a Judecătoriei Botoșani, care se confruntă cu un deficit de personal reprezentând 62,85% din schemă, în condițiile în care doar 13 dintre cei 35 de judecători sunt efectiv în activitate, Secția pentru judecători apreciază că aprobarea ambelor cereri nu este posibilă în prezenta etapă, întrucât ar crea disfuncționalități în funcționarea instanței antereferite, cu impact negativ atât asupra colectivului de magistrați care vor continua să își desfășoare activitatea în cadrul judecătoriei, cât și asupra actului de justiție, prin majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor, consecințele imediate fiind afectarea indicatorilor de eficiență, nerespectarea celerității soluționării cauzelor, precum și afectarea justițiabililor.

Astfel, având în vedere că, în prezenta etapă, se impune aprobarea transferului unui judecător de la Judecătoria Adjud la Judecătoria Botoșani, Secția pentru judecători apreciază că transferul unui judecător de la Judecătoria Botoșani se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor, precum și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Analizând concomitent cele 2 cereri de transfer de la Judecătoria Botoșani, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile legale mai sus menționate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că se impune transferul doamnei judecător Pintiliescu Amalia Georgiana la Judecătoria Sectorului 3 București, având în vedere incidența criteriilor privind numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele la care s-a solicitat transferul, precum și criteriul privind posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia.

Astfel, pentru dispunerea acestei măsuri, Secția pentru judecători are în vedere faptul că situația Judecătoriei Sectorului 3 București, la nivelul căreia sunt 9 posturi vacante și 16 posturi temporar vacante (dintre care 8 ocupate), dintr-o schemă de 66 de posturi, este mai dificilă față de situația Judecătoriei Iași, la nivelul căreia sunt 8 posturi vacante și 7 temporar vacante (dintre care 2 ocupate), la o schemă de 61 de posturi, motiv pentru care apreciază că ocuparea unui post la nivelul Judecătoriei Sectorului 3 București este de natură să îmbunătățească condițiile de funcționare ale acesteia instanțe, fără să le afecteze pe cele de la Judecătoria Botoșani, atât timp cât pentru aceasta s-a aprobat transferul unui alt judecător.

Totodată, Secția pentru judecători are în vedere și situația a doamnei judecător Pintiliescu Amalia Georgiana, respectiv faptul că naveta efectuată de aceasta între municipiile Botoșani și București presupune o distanță considerabil mai mare comparativ cu



naveta efectuată de doamna judecător Petrov Irina între municipiile Botoșani și Iași.

În raport de aspectele expuse anterior și având în vedere că motivele invocate de doamna judecător Petrov Irina nu pot prevala față de interesul general, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a instanțelor, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment prin eventualul său transfer, Secția pentru judecătoria apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului solicitantei, motiv pentru care va respinge cererea formulată.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Botoșani la Judecătoria Iași, formulată de doamna judecător **PETROV IRINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 21 noiembrie 2023


Președinte,
Judecător Daniela GRADINARU

