



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2973

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **NECULAESCU-BUTUC SORINA-VALENTINA**, judecător la Judecătoria Făurei, a solicitat transferul la Judecătoria Galați.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Neculaescu-Butuc Sorina-Valentina a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că

iar efectuarea navetei zilnice către orașul Făurei pe o distanță de 180 de kilometri dus-întors o pune în imposibilitatea de a se ocupa în mod corespunzător

Solicitantă a invocat și motive de ordin profesional, fără a le detalia. Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile Judecătoriei Galați.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de



unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa I, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Neculaescu-Butuc Sorina-Valentina are o vechime de 5 ani și 2 luni în funcția de judecător, la Judecătoria Făurei și în gradul profesional de judecătore. În prezent, doamna judecător ocupă funcția de președinte cu delegație al Judecătoriei Făurei, începând cu data de 31.03.2023, prelungirea delegării fiind dispusă prin Hotărârea nr. 2170/21.09.2023 a Secției pentru judecători.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Făurei, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 2 posturi, fiind vacante 3 posturi care au fost indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. La această instanță funcționează în prezent 1 judecător delegat de la Judecătoria Brăila.

În anul 2022, la Judecătoria Făurei, încărcătura pe judecător a fost de 1667 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1000 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Galați, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 38 de posturi prevăzute în schema de personal sunt ocupate 20 de

posturi de judecător (19 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 18 posturi, din care 5 posturi au fost indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, iar 1 post a devenit vacant ulterior anunțului de declanșare a sesiunii de transferuri. Astfel, la Judecătoria Galați există 12 posturi de judecător care sunt utile pentru transfer în prezenta ședință.

În anul 2022, la Judecătoria Galați, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1341 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 896 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Galați a avizat favorabil transferul doamnei judecător Neculaescu-Butuc Sorina-Valentina, Curtea de Apel Galați a exprimat un punct de vedere favorabil transferului, în timp ce Tribunalul Brăila (pentru Judecătoria Făurei) a avizat nefavorabil cererea.

Tribunalul Brăila a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Neculaescu-Butuc Sorina-Valentina, luând în considerare volumul de activitate înregistrat la Judecătoria Făurei raportat la situația de personal și lipsa de atractivitate a instanței, astfel încât s-a apreciat că la acest moment nu ar fi oportună admiterea cererii de transfer a solicitantei.

În motivarea avizului favorabil transmis de Judecătoria Galați s-a avut în vedere că instanța se confruntă cu o situație dificilă generată de existența unui număr mare de posturi vacante prin raportare la volumul de activitate, evidențiindu-se faptul că în anul 2023 au fost desființate 10 completuri civile (cu un stoc total de 3389 de dosare) și 5 completuri penale (cu un stoc total de aproximativ 250 de dosare), dosarele fiind repartizate ciclic judecătorilor rămași în activitate.

Curtea de Apel Galați a apreciat că doamna judecător Neculaescu-Butuc Sorina-Valentina a manifestat o conduită conformă cu normele impuse de Codul deontologic, relațiile de serviciu desfășurându-se în termeni de respect față de justițiabili, judecători, procurori, avocați și personalul auxiliar de specialitate. Avizul favorabil transmis de conducerea curții de apel a avut în vedere considerentele de ordin personal invocate în cererea formulată de solicitantă.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;



- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători observă că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 2 judecători au solicitat transferul de la Judecătoria Făurei la alte instanțe, respectiv doamna judecător Neculaescu-Butuc Sorina-Valentina (5 ani și 2 luni în funcția de judecător, la Judecătoria Făurei și în gradul profesional de judecătore), care a solicitat transferul la Judecătoria Galați, precum și domnul judecător Constantin Răzvan-Alexandru (vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător, la Judecătoria Făurei și în gradul profesional de judecătore), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Târgoviște, Moreni sau Ploiești.

Față de situația dificilă a Judecătoriei Făurei, care se confruntă cu un deficit de personal, Secția pentru judecători apreciază că aprobarea ambelor cereri nu este posibilă în prezenta etapă, întrucât ar crea disfuncționalități în funcționarea instanței antereferite, la care ar urma să activeze doar judecătorul delegat de la altă instanță, ceea ce ar avea un impact negativ atât asupra colectivului de magistrați care vor continua să își desfășoare activitatea în cadrul judecătoriei, cât și asupra actului de justiție, prin majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor, consecințele imediate fiind afectarea indicatorilor de eficiență, nerespectarea celerității soluționării cauzelor, precum și afectarea justițiabililor.

Având în vedere că cele 3 posturi vacante de judecător la Judecătoria Făurei au fost indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură, existând premisa ocupării acestora în perioada următoare, Secția pentru judecători apreciază că se poate dispune



transferul unui judecător de la Judecătoria Făurei, cu menținerea unui just echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, respectiv asigurarea funcționării instanțelor, precum și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Analizând concomitent cele 2 cereri de transfer de la Judecătoria Făurei, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile legale mai sus menționate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că se impune transferul domnului judecător Constantin Răzvan-Alexandru la Judecătoria Târgoviște, având în vedere incidența criteriilor privind distanța dintre domiciliul său și sediul instanței la care funcționează, posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, precum și criteriul privind situația familială.

Astfel, Secția pentru judecători are în vedere situația personală a domnului judecător Constantin Răzvan-Alexandru, respectiv faptul că naveta efectuată de acesta între orașul Făurei și municipiul Târgoviște () presupune o distanță de 164 de kilometri dus, considerabil mai mare comparativ cu naveta efectuată de doamna judecător Neculaescu-Butuc Sorina-Valentina între orașul Făurei și municipiul Galați (de 84 de kilometri dus), precum și faptul că magistratul în cauză este nevoit să se ocupe personal, în prezent,

În raport de aspectele expuse anterior și având în vedere că motivele invocate de doamna judecător Neculaescu-Butuc Sorina-Valentina nu pot prevala față de interesul general, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a instanțelor, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment prin eventualul său transfer, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului solicitantei, motiv pentru care va respinge cererea formulată.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Făurei la Judecătoria Galați, formulată de doamna judecător **NECULAESCU-BUTUC SORINA-VALENTINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător **Daniel GRADINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011