



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2972

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, domnul **NICOARĂ MIHAI - REMUS**, judecător la Judecătoria Măcin, a solicitat transferul la Judecătoria Focșani.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Nicoară Mihai - Remus a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că

iar efectuarea navetei zilnice către orașul Măcin pe o distanță de 107 kilometri dus, parcursă în peste 3 ore dus-întors, îl pune în imposibilitatea de a se ocupa în mod corespunzător de

Solicitantul a invocat și motive de ordin profesional, fără a le detalia. Domnul judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile Judecătoriei Focșani.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de



apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa I, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Nicoară Mihai - Remus are o vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător, la Judecătoria Măcin și în gradul profesional de judecătorie.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Măcin, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacant 1 post care a fost indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

În anul 2022, la Judecătoria Măcin, încărcătura pe judecător a fost de 1271 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 953 de dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Focșani, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 17 posturi (din care 16 sunt ocupate efectiv), fiind vacante 12 posturi (din care 5 posturi au fost indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură).

În anul 2022, la Judecătoria Focșani, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1725 de dosare, comparativ cu media națională de 1159 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 1207 dosare, comparativ cu media națională de 893 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Focșani a avizat favorabil transferul domnului judecător Nicoară Mihai - Remus, iar Curtea de Apel Galați a exprimat un punct de vedere favorabil transferului, în timp ce Judecătoria Măcin a avizat nefavorabil cererea, iar Curtea de Apel Constanța a exprimat un punct de vedere nefavorabil.

Judecătoria Măcin a apreciat că domnul judecător Nicoară Mihai - Remus a avut o conduită care nu a determinat luarea vreunei măsuri împotriva sa. Avizul nefavorabil comunicat de conducerea judecătoriei a avut în vedere că Judecătoria Măcin s-a confruntat întotdeauna cu dificultatea ocupării posturilor vacante, fiind o instanță neatractivă, situație care rezultă din faptul că niciun judecător nu a formulat cerere de transfer în ultimii 10 ani. Mai mult, luând în considerare situația de personal prezentată, prin raportare la volumul ridicat de activitate, s-a arătat că eventuala admitere a cererii de transfer ar determina un grad de ocupare de doar 50%, situație de natură să influențeze negativ desfășurarea în bune condiții a activității și realizarea unui act de justiție de calitate.

Punctul de vedere nefavorabil transmis de Curtea de Apel Constanța a fost motivat de faptul că eventualul transfer al domnului judecător Nicoară Mihai - Remus ar fi de natură să destabilizeze pe termen lung activitatea Judecătoriei Măcin, câtă vreme aceasta se numără printre instanțele la care posturile se ocupă greu, prin prisma situării acestora și a infrastructurii deficitare, care îngreunează naveta zilnică către instanță. În același sens, s-a arătat că perspectiva ocupării postului vacantat ca urmare a concursului de accedare directă în magistratură este îndepărtată la acest moment, iar Tribunalul Tulcea nu mai este în măsură să asigure delegarea judecătorilor la această instanță, astfel cum s-a întâmplat în trecut, pe fondul deficitului de personal cu care se confruntă.

În motivarea avizului favorabil transmis de Judecătoria Focșani s-a avut în vedere că instanța se confruntă cu o situație dificilă generată de existența unui număr mare de posturi vacante prin raportare la volumul de activitate, evidențiindu-se faptul că în prezent sunt efectiv în activitate 12 judecători, în timp ce încărcăturile pe judecător și pe schemă se situează semnificativ peste media națională.

Curtea de Apel Galați a exprimat un punct de vedere favorabil având în vedere considerentele exprimate de Judecătoria Focșani, respectiv deficitul de judecători precum și volumul de activitate cu care se confruntă această instanță.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);



b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători observă că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 judecători au solicitat transferul de la Judecătoria Măcin la alte instanțe, respectiv doamna judecător Chișbora Andra - Florina (5 ani și 10 luni în funcția de judecător, la Judecătoria Măcin și în gradul profesional de judecătorie), care a solicitat transferul la Judecătoria Oradea), doamna judecător Buzilă Corina - Florina (vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător, la Judecătoria Măcin și în gradul profesional de judecătorie), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 3, 1, 2, 4, 5 București, precum și domnul judecător Nicoară Mihai – Remus (vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător, la Judecătoria Măcin și în gradul profesional de judecătorie), care a solicitat transferul la Judecătoria Focșani.

Față de situația dificilă a Judecătoriei Măcin, care înregistrează un volum foarte mare de activitate, încărcătura de dosare pe judecător fiind situată semnificativ peste media națională, Secția pentru judecători apreciază că aprobarea tuturor cererilor nu este posibilă în prezenta etapă, întrucât nu ar mai funcționa niciun judecător în cadrul instanței, ceea ce ar bloca activitatea acesteia, în condițiile în care nici Tribunalul Tulcea nu mai este în măsură să asigure delegarea judecătorilor la această instanță, astfel cum s-a întâmplat în trecut, pe fondul





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

deficitului de personal cu care se confruntă și instanța superioară, astfel cum a arătat conducerea Curții de Apel Constanța.

Având în vedere că postul de judecător care este vacant în prezent la Judecătoria Măcin a fost indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură, existând premisa ocupării acestuia în perioada următoare, Secția pentru judecatori apreciază că se poate dispune transferul unui judecător de la Judecătoria Măcin, cu menținerea unui just echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, respectiv asigurarea funcționării instanțelor, precum și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Analizând concomitent cele 3 cereri de transfer de la Judecătoria Măcin, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile legale mai sus menționate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecatori apreciază că se impune transferul doamnei judecător Chișbora Andra - Florina la Judecătoria Oradea, având în vedere incidența criteriului privind vechimea în funcția de judecător, la instanța de la care solicită transferul și în grad profesional, al criteriilor privind distanța dintre domiciliul său și sediul instanței la care funcționează, posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia, precum și criteriul privind

Astfel, Secția pentru judecatori a avut în vedere faptul că doamna judecător Chișbora Andra – Florina are cea mai mare vechime dintre cei trei magistrați care au formulat cereri de transfer de la Judecătoria Măcin.

De asemenea, Secția pentru judecatori a luat în considerare și situația personală a doamnei judecător Chișbora Andra - Florina, respectiv faptul că naveta efectuată de aceasta între orașul Măcin și municipiul Oradea presupune o distanță de 687 de kilometri, considerabil mai mare comparativ cu naveta efectuată de ceilalți doi solicitanți, precum și faptul că ar avea un impact pozitiv pentru titulara cererii atât în plan personal, cât și în plan profesional, prin suplimentarea resurselor externe ce pot susține efortul magistratului la locul de muncă.

Pe de altă parte, în ceea ce privește cererea formulată de domnul judecător Nicoară Mihai – Remus, Secția pentru judecatori apreciază că, în raport de aspectele expuse anterior, motivele invocate de magistratul în cauză nu pot prevala față de interesul general, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a instanțelor, apreciind totodată că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut în actualul moment prin eventualul său transfer. Drept urmare, Secția pentru judecatori consideră că nu este oportună admiterea în prezent a transferului solicitantului, motiv pentru care va respinge cererea formulată.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Măcin la Judecătoria Focșani, formulată de domnul judecător **NICOARĂ MIHAI - REMUS**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte
Judecător **Daniel GRĂDINARU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011