

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2968

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, domnul **CONSTANTIN MIHĂIȚĂ**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Brăila, a solicitat transferul la Curtea de Apel Galați.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Constantin Mihăiță a invocat motive de ordin personal și profesional, respectiv faptul că are gradul profesional corespunzător instanței la care solicită transferul, iar eventualul transfer la curtea de apel îi va permite să evolueze din punct de vedere profesional și să își dezvolte cariera, intrând în contact și cu un alt tip de cauze, astfel încât va putea să își valorifice cunoștințele dobândite până în prezent. De asemenea, solicitantul a arătat că

efectuând zilnic naveta pe o distanță de 60 de kilometri dus-întors, ceea ce nu îi permite să se ocupe în mod corespunzător de

Domnul judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile Curții de Apel Galați.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție



publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023 s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa I, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Constantin Mihăiță are o vechime de 12 ani și 7 luni în funcția de judecător, o vechime de 2 ani și 10 luni la Tribunalul Brăila și o vechime de 10 luni în gradul profesional de curte de apel. În prezent, domnul judecător ocupă prin delegare funcția de președinte al Secției I civile a Tribunalului Brăila, măsură dispusă prin Hotărârea nr. 2062/24.08.2023 a Secției pentru judecători.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Brăila, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 19 posturi, fiind vacante 6 posturi.

În anul 2022, la Tribunalul Brăila, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 396 de dosare, comparativ cu media națională de 514 dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 301 dosare, comparativ cu media națională de 388 de dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Curtea de Apel Galați, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 46 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt



ocupate 45 de posturi (din care 43 efectiv), fiind vacant 1 post care este util pentru prezenta etapă a sesiunii de transferuri. Ulterior publicării anunțului, s-a dispus aprobarea ocupării unui post temporat vacant, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 alin. (1) din Legea nr. 304/2022.

La Curtea de Apel Galați, în anul 2022, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 242 de dosare, comparativ cu media națională de 258 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 191 de dosare, comparativ cu media națională de 227 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Tribunalul Brăila a avizat nefavorabil transferul domnului judecător Constantin Mihăiță, iar Curtea de Apel Galați a exprimat un punct de vedere favorabil transferului.

Tribunalul Brăila a apreciat că domnul judecător Constantin Mihăiță a manifestat o preocupare permanentă pentru formarea profesională, cunoașterea legislației române și a CEDO, respectând termenele prevăzute de regulamente pentru efectuarea unor activități, precum și termenele stabilite de organele de conducere ale instanței pentru rezolvarea lucrărilor repartizate. Avizul nefavorabil este determinat de existența a 6 posturi vacante de judecător, în condițiile în care este previzibilă vacantarea a încă 3 posturi ca urmare a eliberării din funcție, prin pensionare, a unor magistrați din cadrul tribunalului. Totodată, conducerea Tribunalului Brăila a precizat că nu sunt șanse reale pentru ocuparea posturilor vacante, instanța nefiind atractivă pentru judecătorii din cadrul altor instanțe în vederea promovării sau transferului, în acest sens arătându-se că pe raza județului Brăila un singur judecător are gradul profesional corespunzător, ceilalți judecători neîndeplinind condițiile legale de vechime pentru a susține examenul de promovare, iar o mare parte dintre aceștia sunt din alte localități, nemanifestându-și intenția de a promova la Tribunalul Brăila.

Curtea de Apel Galați a apreciat că, pe parcursul desfășurării activității la Tribunalul Brăila, domnul judecător Constantin Mihăiță a manifestat o conduită conformă cu normele impuse de Codul deontologic, relațiile de serviciu desfășurându-se în termeni de respect față de justițiabili, judecători, procurori, avocați și personalul auxiliar de specialitate. În motivarea punctului de vedere favorabil al curții de apel au fost avute în vedere considerentele de ordin personal/profesional invocate în cerere, precum și faptul că domnul judecător deține gradul profesional de curte de apel.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de domnul judecător Constantin Mihăiță prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest context, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru judecători reține faptul că la Tribunalul Brăila există 6 posturi vacante de judecător, în condițiile în care este previzibilă vacantarea a încă 3 posturi ca urmare a eliberării din funcție, prin pensionare, a unor magistrați, neexistând premise reale pentru ocuparea acestora, astfel cum s-a putut constata cu ocazia ultimelor sesiuni de transfer sau a desfășurării concursurilor de promovare efectivă.

Ținând cont de situația existentă în prezent la Tribunalul Brăila, Secția pentru judecători apreciază că prezența domnului judecător Constantin Mihăiță în cadrul instanței de la care solicită transferul este foarte importantă la acest moment pentru buna desfășurare a activității, fiind necesară luarea de măsuri care să conserve resursa umană existentă în cadrul tribunalului.

În raport de aspectele expuse anterior și având în vedere că motivele invocate de solicitant nu pot prevala față de interesul general, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a instanțelor, apreciind totodată că justul echilibru între interesul



personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut prin eventualul său transfer, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportună admiterea în prezent a transferului domnului judecător Constantin Mihăiță, motiv pentru care va respinge cererea formulată.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Brăila la Curtea de Apel Galați, formulată de domnul judecător cu grad profesional de curte de apel **CONSTANTIN MIHĂIȚĂ**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător **Daniel GRĂDINARU**

