

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2919****din 21 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **TĂMAȘ MARINA**, judecător la Judecătoria Dej, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Tămaș Marina a arătat că, în ceea ce privește încărcătura instanței la care funcționează prin raportare la criteriul prevăzut de art. 192 lit. b) din Legea nr. 303/2022, aceasta este mai mică decât a Judecătoriei Cluj-Napoca, la care solicită transferul.

Cu privire la specializarea sa, doamna judecător a arătat că, în prezent, judecă în materie penală și contravențională, dar a soluționat și cauze civile, de competența judecătorului stagiar. De asemenea, a precizat că a finalizat un program de master în Dreptul european și dreptul național al afacerilor în cadrul Universității Babeș-Bolyai și că își exprimă acordul de a funcționa la Judecătoria Cluj-Napoca în oricare dintre secțiile sau completurile pe care cerințele acestei instanțe le impun.

În ceea ce privește criteriile prevăzute de art. 192 lit. d) și e) din Legea nr. 303/2022, doamna judecător a precizat că are o vechime în funcție de 3 ani și 5 luni, fiind numită în funcția de judecător definitiv la Judecătoria Dej din data de 16.05.2023, anterior activând ca judecător stagiar în cadrul Judecătoriei Satu Mare.

A mai precizat doamna judecător că

Totodată, a precizat doamna judecător că Judecătoria Dej se află la o distanță de 61 de km față de domiciliul său, motiv pentru care este nevoită să facă naveta zilnic,

Cu privire la

solicitantă a arătat se confruntă

având în vedere și timpul îndelungat petrecut la birou și timpul afectat navei, respectiv între 10 și 12 ore pe zi. A mai arătat doamna judecător că



În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Tămaș Marina are gradul profesional de judecătore, o vechime în acest grad și în funcția de judecător de 3 ani și 5 luni,



dintre care 5 luni în funcția de judecător la Judecătoria Dej.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Dej, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 7 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 6 posturi, fiind vacant 1 post. De asemenea, 2 posturi sunt vacante temporar, unul dintre acestea fiind ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La Judecătoria Dej, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 768,6, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 605,3, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 36 posturi, din care 30 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 9 posturi. De asemenea, sunt vacante 3 funcții de conducere, din care una este ocupată prin delegare. La această instanță, dintre cele 14 posturi vacante temporar, 8 posturi au fost ocupate, din care 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la această instanță sunt utile 9 posturi de judecător (6 posturi în cadrul Secției civile și 3 posturi în cadrul Secției penale).

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, președintele Judecătoriei Dej a lăsat la aprecierea Consiliului modalitatea de soluționare a cererii, iar Judecătoria Cluj-Napoca și Curtea de Apel Cluj au emis avize nefavorabile transferului.

În motivarea avizului, președintele Judecătoriei Dej a arătat că a formulat la rândul său cerere de transfer, motiv pentru care lasă cererea la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii.

În ceea ce privește situația instanței, s-a precizat că aceasta funcționează efectiv cu 5 judecători, arătând că domnul judecător Prodișteanu George-Bogdan este delegat la Judecătoria Cluj-Napoca, un judecător se află în concediu de creștere a copilului, iar un judecător a fost delegat de la Judecătoria Năsăud la Judecătoria Dej.

Președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a exprimat aviz nefavorabil transferului doamnei judecător și a prezentat date statistice cu privire la activitatea instanței.

Cu privire la situația posturilor vacante, s-a precizat că la nivelul Judecătoriei Cluj-Napoca sunt 9 posturi vacante, din care 6 în cadrul Secției civile și 3 în cadrul Secției penale.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Curții de Apel Cluj a avut în vedere că Judecătoria Dej are deja două posturi vacante în schemă, iar Curtea a acordat aviz pozitiv pentru transferul a doi judecători de la această instanță. Ca atare, aprobarea altor cereri de transfer ar



dezechilibra activitatea acestei instanțe, dată fiind și schema relativ mică de judecători a acesteia.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și al posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 6 judecători de la Judecătoria Dej au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna Ciorea Paula (3 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, 5 luni vechime la instanță și 3 ani și 5 luni vechime în grad profesional), domnul Dediu Cătălin (6 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, 3 ani vechime la instanță și 6 ani și 9 luni vechime în grad profesional), doamna Dediu Marilena Teodora (6 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, 1 an și 5 luni vechime la instanță și 6 ani și 9 luni vechime în grad profesional), domnul Prodișteanu George-Bogdan (5 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, 3 ani și 10 luni vechime la instanță și 5 ani și 9 luni vechime în grad profesional) și doamna Tămaș Marina (3 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, 5 luni vechime la instanță și 3 ani și 5 luni vechime în grad profesional) care au solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca și doamna Trenca Ionela-Violeta (8 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, 2 ani și 3 luni vechime la instanță și 1 an și 7 luni vechime în grad profesional) care a solicitat transferul la Tribunalul Cluj sau la Judecătoria Cluj-Napoca.

Totodată, Secția pentru judecători reține că Judecătoria Cluj-Napoca și Curtea de Apel



Cluj au avizat favorabil cererile domnului judecător Prodișteanu George-Bogdan pentru Judecătoria Cluj-Napoca și cererea doamnei judecător Trenca Ionela-Violeta pentru transferul la Tribunalul Cluj, toate celelalte cereri de transfer fiind avizate negativ în raport de numărul de posturi vacante din schemă și de acordarea avizului pozitiv pentru transferul celor doi judecători antereferiți.

Având în vedere schema mică de judecători a Judecătoriei Dej, precum și faptul că la această instanță sunt deja două posturi vacante de judecător, coroborat cu faptul că încărcătura cauzelor pe judecător și pe schemă la această instanță s-a situat sub media națională, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer, se poate realiza prin admiterea unei singure cereri de transfer.

Analizând concomitent cele 6 cereri de transfer de la Judecătoria Dej, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători va admite cererea de transfer a domnului Prodișteanu George-Bogdan la Judecătoria Cluj-Napoca.

Astfel, Secția pentru judecători are în vedere, pe de o parte, necesitatea ocupării posturilor din cadrul Judecătoriei Cluj-Napoca, avizele favorabile exprimate de toate instanțele implicate în transfer, precum și faptul că domnul Prodișteanu George-Bogdan are cea mai mare vechime la instanță dintre toți solicitanții, motiv pentru care va acorda preferință cererii sale.

Totodată, analizând motivele ce au stat la baza avizelor favorabile transferului, exprimate de instanțele implicate, Secția pentru judecători observă și faptul că domnul judecător are specializarea Secției în cadrul căreia a solicitat transferul, aprobarea transferului fiind de natură să asigure continuitatea completurilor în cadrul cărora își desfășoară activitatea, fără a afecta în mod semnificativ activitatea instanței de la care provine, măsura fiind benefică acesteia, prin eliberarea postului ocupat de domnul judecător și posibilitatea ocupării acestuia prin procedurile prevăzute de lege.

De altfel, Secția observă și faptul că transferul magistratului antereferit se corelează cu măsurile de mobilitate a resursei umane privind ocuparea cu caracter temporar a unor posturi, în vederea realizării unui management eficient al resurselor umane și dimensionării echilibrate a volumului de activitate la nivelul instanțelor, nefiind de natură să amplifice efectele negative ale fluctuației de personal și creșterea încărcăturii cauzelor/judecător la Judecătoria Dej, întrucât postul domnului judecător Prodișteanu George-Bogdan este temporar vacant, acesta putând fi ocupat în mod definitiv, ulterior vacantării ca urmare a admiterii cererii sale de transfer, aspect care va fi benefic instanței de la care s-a solicitat transferul.

Față de cele anterior menționate, referitor la solicitarea formulată de doamna judecător Tămaș Marina, respectiv transferul de la Judecătoria Dej la Judecătoria Cluj-Napoca, Secția pentru judecători apreciază că nu se impune vacantarea suplimentară a unui post de judecător la nivelul Judecătoriei Dej, motivele invocate de doamna judecător în susținerea prezentei cereri neputând prevala, la acest moment, față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, constând în asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și îndeplinirii actului de justiție, o măsură contrară fiind de natură să conducă la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere avizele negative exprimate de Judecătoria Cluj-Napoca și de Curtea de Apel Cluj, precum și vechimea redusă la instanță a solicitantei, de doar 5 luni, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Tămaș Marina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Dej la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **TĂMAȘ MARINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU