

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2916****din 21 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2023, etapa I, doamna **SPORIȘ LAURA-IOANA**, judecător la Judecătoria Gherla, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Sporiș Laura-Ioana a arătat că a fost numită în funcția de judecător în anul 2016, la Judecătoria Jibou, ca urmare a promovării concursului de admitere în magistratură.

În ceea ce privește activitatea din cadrul Judecătoriei Gherla, doamna judecător a precizat că este titulara unui complet civil și este desemnată să coordoneze activitatea biroului de informare și relații publice și cea a compartimentului de executări civile. A mai arătat că în cadrul Judecătoriei Jibou a deținut timp de 3 ani un complet mixt și, ulterior, un complet cu competență preponderent în materie civilă.

Referitor la motivele cererii de transfer, doamna judecător a arătat că

situată la aproximativ 50 de km de orașul Gherla. A învederat că, deși distanța nu este foarte mare, naveta este dificilă din cauza traficului anevoios, timpul necesar navetei fiind de aproximativ 2 ore în fiecare zi. De asemenea, a precizat

Totodată, doamna judecător a învederat că

A mai învederat doamna judecător că face naveta către locul de muncă de la data



numirii în funcția de judecător și, în contextul
aceasta a devenit o

cu care se confruntă,

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Sporiș Laura-Ioana are o vechime de



6 ani și 11 luni în funcția de judecător, dintre care 3 ani și 5 luni vechime la Judecătoria Gherla.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Gherla, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 9 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 7 posturi, fiind vacante 2 posturi. La această instanță, este vacantă o funcție de conducere, ocupată prin delegare.

La Judecătoria Gherla, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 872,4, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 853, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 36 posturi, din care 30 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 9 posturi. De asemenea, sunt vacante 3 funcții de conducere, din care una este ocupată prin delegare. La această instanță, dintre cele 14 posturi vacante temporar, 8 posturi au fost ocupate, din care 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la această instanță sunt utile 9 posturi de judecător (6 posturi în cadrul Secției civile și 3 posturi în cadrul Secției penale).

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, toate instanțele implicate în transfer au transmis avize nefavorabile transferului.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Gherla a arătat că transferul unui judecător ar accentua deficitul de judecători care există în prezent, cu consecința posibilei blocări a activității. S-a mai precizat că doamna judecător are hotărâri pentru care s-a depășit termenul de redactare.

În ceea ce privește conduita solicitantei, s-a arătat, în esență, că doamna judecător are o activitate care poate fi apreciată ca fiind foarte bună, se preocupă de pregătirea sa profesională, fiind la curent cu noutățile în materie de legislație, practică judiciară și literatură de specialitate, întârzierile în redactarea hotărârilor fiind determinate și de volumul mare de activitate al instanței.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a prezentat date statistice cu privire la activitatea instanței și a învederat că, în prezenta sesiune de transferuri sunt 9 posturi vacante utile pentru transfer, din care 6 în cadrul Secției civile și 3 în cadrul Secției penale.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil transferului, președintele Curții de Apel



Cluj a precizat că în cadrul Judecătoriei Gherla activează efectiv doar 7 judecători din totalul de 9 judecători. Încărcătura pe judecător este de 872,4 dosare, iar încărcătura pe schemă este de 853 dosare. Se apreciază că transferul unui judecător de la această instanță ar crea dezechilibre de volum de activitate în cadrul instanțelor din raza curții.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și al care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Sporiș Laura-Ioana în raport de motivele invocate de aceasta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantului.

Secția pentru judecători reține că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au un caracter supletiv, nu conferă în mod automat magistratului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Secției, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor

implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, și interesul personal al magistratului. Criteriul privind existența unor motive personale, în lumina dispozițiilor legale, nu poate înlătura celelalte criterii ce trebuie avute în vedere în analiza unei cereri de transfer, acest criteriu fiind supus cerinței coroborării cu celelalte criterii prevăzute de lege astfel încât prin admiterea cererii de transfer să se asigure și buna funcționare a instanțelor de judecată.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecatori apreciază că motivele invocate de doamna judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala la acest moment față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare și menținerea unui grad corespunzător de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței, vacantarea la acest moment a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

Deși încărcătura cauzelor/judecător la Judecătoria Cluj-Napoca este mai mare decât încărcătura cauzelor/judecător la Judecătoria Gherla, Secția pentru judecatori reține că, totuși, acestea se află sub nivelul mediei înregistrate la nivel național, iar Judecătoria Gherla nu este la fel de atractivă precum Judecătoria Cluj-Napoca, fiind mai degrabă cunoscută drept instanță de tranzit pentru magistrații care optează pentru această instanță. Acest aspect reiese și din cadrul prezentei sesiuni de transfer în care pentru Judecătoria Gherla au fost formulate 4 cereri de transfer, concomitent cu alte 4 cereri de transfer de la această instanță, spre deosebire de Judecătoria Cluj-Napoca pentru care au fost formulate 40 de cereri de transfer și doar 7 cereri de la această instanță.

De asemenea, Secția pentru judecatori reține că în situația vacantării unui post de judecător la Judecătoria Gherla încărcătura/judecător ar crește semnificativ, dosarele urmând a fi repartizate unui număr de doar 6 judecatori. Astfel, se observă că încărcătura/judecător în anul 2022 a fost raportată la o schemă completă, însă dacă s-ar raporta la doar 6 posturi ocupate, încărcătura/judecător ar depăși media națională.

Totodată, văzând avizele nefavorabile ale instanțelor implicate, inclusiv avizul Curții de Apel Cluj, instanță ierarhic superioară ambelor instanțe implicate în transfer, în virtutea rolului însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, coroborat cu datele statistice prezentate anterior, Secția pentru judecatori apreciază că, la acest moment, transferul doamnei judecător Sporiș Laura-Ioana nu este oportun.



În raport de considerentele de mai sus și având în vedere, totodată, că motivele invocate de doamna judecător Sporiș Laura-Ioana în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Gherla la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **SPORIȘ LAURA-IOANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU

