

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2913

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2023, etapa I, domnul **REBREAN BOGDAN**, judecător la Judecătoria Târgu Mureș, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, la orice secție.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Rebreaan Bogdan a precizat că își desfășoară activitatea în cadrul Secției civile a Judecătoriei Târgu Mureș, însă își manifestă disponibilitatea de activa la instanța la care solicită transferul în oricare dintre secțiile sau completurile la care cerințele acestei instanțe o impun.

Referitor la criteriile prevăzute în cuprinsul art.192 lit. h), i) și j) din Legea nr. 303/2022, solicitantul a arătat, în esență, că

A mai învederat domnul judecător că, în eventualitatea admiterii cererii de transfer, nu se va impune decontarea cheltuielilor privind chiria, întrucât

În susținerea cererii a mai arătat că, deși activează în cadrul Judecătoriei Târgu Mureș, locuința sa și a soției sale este stabilită în municipiul Cluj-Napoca, motiv pentru care este nevoit să se deplaseze săptămânal între Cluj-Napoca și Târgu Mureș pentru a-și exercita profesia. Având în vedere că distanța între cele două municipii este de 110 km aceasta nu poate fi parcursă în fiecare zi, motiv pentru care, în timpul săptămânii,

Referitor la criteriul prevăzut în cuprinsul art. 192 lit. b) din Legea nr.303/2022, domnul judecător a învederat că, deși Judecătoria Târgu Mureș figurează ca având 6 posturi neocupate din totalul posturilor de judecător cuprinse în schema de personal, încărcătura pe judecător în



cadrul instanței este una rezonabilă.

Astfel, în privința activității pe care o desfășoară în cadrul instanței, domnul judecător a arătat că este titularul unui complet civil, care figurează cu un număr total de 158 de dosare, dintre care 78 de dosare cu termen de judecată și 80 de dosare în procedura prealabilă, la acestea adăugându-se un număr de 33 de dosare suspendate. De asemenea, a precizat că ședințele de judecată se desfășoară o dată la două săptămâni, având o medie de 20-25 de dosare pe ședință, cuprinzând atât ședința publică, cât și camera de consiliu. Totodată, a menționat că până în prezent nu a înregistrat restanțe în redactarea hotărârilor și nu figurează cu dosare de redactat.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiși parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat



pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Rebrean Bogdan are o vechime de 5 ani și 9 luni în funcția de judecător și o vechime de 2 ani și 6 luni la Judecătoria Târgu Mureș.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Târgu Mureș, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 28 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 21 de posturi, fiind vacante 7 posturi. De asemenea, sunt vacante 4 funcții de conducere, 3 fiind ocupate prin delegare. La această instanță, există 2 posturi ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022.

La Judecătoria Târgu Mureș, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 831,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 745,4, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 36 posturi, din care 30 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 9 posturi. De asemenea, sunt vacante 3 funcții de conducere, din care una este ocupată prin delegare. La această instanță, dintre cele 14 posturi vacante temporar, 8 posturi au fost ocupate, din care 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la această instanță sunt utile 9 posturi de judecător (6 posturi în cadrul Secției civile și 3 posturi în cadrul Secției penale).

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Târgu Mureș și Curtea de Apel Târgu Mureș au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului, în timp ce Curtea de Apel Cluj și Judecătoria Cluj-Napoca au avizat favorabil transferul domnului judecător.

În motivarea avizului nefavorabil, Judecătoria Târgu Mureș a arătat că, la data emiterii avizului, dintre cele 28 de posturi de judecători prevăzute în schema de personal a Judecătoriei Târgu Mureș, 7 posturi erau repartizate Secției penale, la care funcționau efectiv 5 judecători, iar 21 de posturi erau repartizate Secției civile, la care funcționau efectiv 16 judecători definitiv.

De asemenea, s-a menționat că un eventual transfer ar avea drept urmare o perturbare



a activității Judecătoriei Târgu Mureș, în condițiile în care există un număr de 6 posturi vacante, astfel că în situația în care s-ar vacanta un post, se va îngreuna în mod cert întreaga activitate de judecată, prin prisma volumului mare de activitate și a încărcăturii pe judecător, volumul de activitate suplimentar conducând la dificultăți în echilibrarea activității judiciare a instanței.

Totodată, se menționează că, în cazul admiterii cererii de transfer, activitatea Judecătoriei Târgu Mureș va fi îngreunată, fapt ce se va reflecta fie prin durata primului termen de judecată, care va cunoaște noi importante creșteri, fie volumul de muncă aferent fiecărui judecător, care va cunoaște o mărire fără precedent, calitatea actului de justiție urmând a fi afectată în două dintre componentele sale esențiale, respectiv soluționarea cauzei într-un termen rezonabil și de o manieră competentă profesional, în raport cu numărul mare de documente de redactat pentru fiecare judecător, de complexitatea mare a cauzelor și timpul îndelungat alocat pentru studiul dosarului, specificul cauzelor (timpul alocat ședințelor de judecată, completurile colegiale), atribuțiile extrajudiciare, necesitatea alocării timpului de lucru și formării profesionale continue, incidentele privind soluționarea cauzelor, participarea judecătorului și la alte ședințe de judecată, respectiv participarea conform planificării de permanență.

În ceea ce privește conduita domnului judecător, Judecătoria Târgu Mureș a arătat că acesta a adoptat un comportament calm și nepărtinitor. A tratat părțile și reprezentanții acestora cu respect, urmărind evitarea unui tratament nediscriminatoriu. De asemenea, prin măsurile adoptate a asigurat solemnitatea ședințelor de judecată. Cu privire la relațiile cu personalul instanței, domnul judecător a avut o atitudine respectuoasă, civilizată și demnă. Nu au existat sesizări privind nerespectarea standardelor de conduită conforme cu onoarea și demnitatea profesiei stabilite de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor. Domnul judecător nu a fost cercetat disciplinar, și-a desfășurat activitatea cu responsabilitate și profesionalism.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Târgu Mureș a arătat că își însușește avizul exprimat de președintele Judecătoriei Târgu-Mureș, respectiv de situația concretă în care se află instanța din perspectiva volumului de muncă, a gradului de ocupare a schemei de personal și a fluctuației judecătorilor, iar, pe de altă parte, de situația magistratului care solicită transferul, privită prin prisma criteriilor prevăzute la art. 192 din Legea nr. 303/2022.

Se consideră că, în ipoteza admiterii solicitării de transfer în actuala sesiune, s-ar ajunge nu numai la o creștere a gradului de încărcătură pe judecător la Judecătoria Târgu-Mureș, ci și la o scădere a eficienței activității instanței, ca urmare a majorării termenelor acordate ori ca urmare a creșterii duratei de soluționare a cauzelor, de pronunțare și de redactare a hotărârilor



judecătorești.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a arătat că la nivelul instanței sunt 9 posturi vacante, din care 6 în cadrul Secției civile și 3 în cadrul Secției penale.

Președintele Curții de Apel Cluj a comunicat aviz favorabil, având în vedere numărul mare de posturi vacante de la Judecătoria Cluj-Napoca și necesitatea ocupării acestora cât mai grabnic cu putință.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea de transfer formulată în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele instanțelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității instanțelor și interesul privat al magistratului, Secția pentru judecatori apreciază că în prezent nu este oportun transferul domnului judecător Rebrean Bogdan.

Secția pentru judecatori reține că dispozițiile legale care reglementează instituția



transferului au un caracter supletiv, nu conferă în mod automat magistratului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Secției, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, și interesul personal al magistratului. Criteriul privind existența unor motive personale, în lumina dispozițiilor legale, nu poate înlătura celelalte criterii ce trebuie avute în vedere în analiza unei cereri de transfer, acest criteriu fiind supus cerinței coroborării cu celelalte criterii prevăzute de lege astfel încât prin admiterea cererii de transfer să se asigure și buna funcționare a instanțelor de judecată.

Totodată, Secția pentru judecători reține că transferul domnului judecător Reborean Bogdan nu este oportun în raport de criteriul privind numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele implicate, întrucât procentul de ocupare efectivă a schemei Judecătoria Târgu Mureș este inferior procentului de ocupare efectivă a schemei Judecătoria Cluj-Napoca.

De altfel, transferul nu este oportun nici în raport de incidența criteriului privind dificultățile de ocupare a posturilor, având în vedere că, în raport cu Judecătoria Târgu Mureș, pentru Judecătoria Cluj-Napoca se formulează frecvent un număr mai mare de opțiuni de ocupare a posturilor (în prezenta sesiune de transferuri, au fost formulate 4 cereri de transfer pentru Judecătoria Târgu Mureș și 40 de cereri de transfer pentru Judecătoria Cluj-Napoca).

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Reborean Bogdan.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Târgu Mureș la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de domnul judecător **REBorean BOGDAN**.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 2913/21.11.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011