



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2885

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2023, etapa I, doamna **BEȘE ALINA**, judecător la Judecătoria Târgu Mureș, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Beșe Alina a invocat motive de ordin personal. Astfel, a arătat că are

Totodată, doamna judecător a precizat că

iar naveta pe care o parcurge înseamnă aproximativ 3,5
ore într-o zi, timp care ar putea fi alocat
Devine
tot mai dificil, în aceste condiții, să păstreze un echilibru între viața profesională

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Beșe Alina are o vechime de 7 ani și 9 luni în funcția de judecător, dintre care 5 ani și 10 luni la Judecătoria Târgu Mureș.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Târgu Mureș, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 28 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 21 de posturi, fiind vacante 7 posturi. De asemenea, sunt vacante 4 funcții de conducere, 3 fiind ocupate prin delegare. La această instanță, există 2 posturi temporar vacante ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022.

La Judecătoria Târgu Mureș, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 831,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 745,4, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 36 posturi, din care 30 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 9 posturi. De asemenea, sunt vacante 3 funcții de conducere, din care una este ocupată prin delegare. La





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

această instanță, dintre cele 14 posturi vacante temporar, 8 posturi au fost ocupate, din care 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la această instanță sunt utile 9 posturi de judecător (6 posturi în cadrul Secției civile și 3 posturi în cadrul Secției penale).

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Târgu Mureș și Judecătoria Cluj-Napoca au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător. Totodată, Curtea de Apel Târgu Mureș a exprimat punct de vedere nefavorabil transferului, în timp ce Curtea de Apel Cluj a comunicat punct de vedere favorabil.

În motivarea avizului nefavorabil, Judecătoria Târgu Mureș a arătat că, la data emiterii avizului, dintre cele 28 de posturi de judecători prevăzute în schema de personal a Judecătoriei Târgu Mureș, 7 posturi erau repartizate Secției penale, la care funcționau efectiv 5 judecători, iar 21 de posturi erau repartizate Secției civile, la care funcționau efectiv 16 judecători definitiv.

De asemenea, s-a menționat că un eventual transfer ar avea drept urmare o perturbare a activității Judecătoriei Târgu Mureș, în condițiile în care există un număr de 6 posturi vacante, astfel că în situația în care s-ar vacanta un post, se va îngreuna în mod cert întreaga activitate de judecată, prin prisma volumului mare de activitate și a încărcăturii pe judecător, volumul de activitate suplimentar conducând la dificultăți în echilibrarea activității judiciare a instanței.

Totodată, se menționează că în cazul admiterii cererii de transfer, activitatea Judecătoriei Târgu Mureș va fi îngreunată, fapt ce se va reflecta fie prin durata primului termen de judecată, care va cunoaște noi importante creșteri, fie volumul de muncă aferent fiecărui judecător va cunoaște o mărire fără precedent, calitatea actului de justiție urmând a fi afectată în două dintre componentele sale esențiale respectiv, soluționarea cauzei într-un termen rezonabil și de o manieră competentă profesional, în raport cu numărul mare de documente de redactat pentru fiecare judecător și pe de altă parte, complexitatea mare a cauzelor și timpul îndelungat alocat pentru studiul dosarului, specificul cauzelor (timpul alocat ședințelor de judecată, completurile colegiale), atribuțiile extrajudiciare, precum și necesitatea alocării timpului de lucru și formării profesionale continue, incidentele privind soluționarea cauzelor, respectiv participarea judecătorului și la alte ședințe de judecată în care nu sunt planificați/săptămânal, respectiv participarea conform planificării de permanență.

În ceea ce privește conduita judecătorului, Judecătoria Târgu Mureș a arătat că, pe parcursul derulării activității în cadrul acestei instanțe, doamna judecător a avut o conduită corespunzătoare. În cadrul ședințelor de judecată a manifestat o atitudine corespunzătoare,



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

amabilă și atentă față de părți și reprezentanții acestora. Totodată, doamna judecător a asigurat solemnitatea ședinței de judecată, a comunicat clar și logic în timpul ședinței de judecată, asigurându-se că participanții la proces au înțeles aspectele esențiale ale procesului și obligațiile ce le revin.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Târgu Mureș a arătat că își însușește avizul exprimat de președintele Judecătoriei Târgu-Mureș, respectiv de situația concretă în care se află instanța, din perspectiva volumului de muncă, a gradului de ocupare a schemei de personal și a fluctuației judecătorilor, iar, pe de altă parte, de situația magistratului care solicită transferul, privită prin prisma criteriilor prevăzute la art. 192 din Legea nr. 303/2022.

Se consideră că în ipoteza admiterii solicitării de transfer în actuala sesiune, s-ar ajunge nu numai la o creștere a gradului de încărcătură pe judecător la Judecătoria Târgu-Mureș, ci și la o scădere a eficienței activității instanței, ca urmare a majorării termenelor acordate ori ca urmare a creșterii duratei de soluționare a cauzelor, de pronunțare și redactare a hotărârilor judecătorești.

Președintele Curții de Apel Cluj a comunicat aviz favorabil, având în vedere numărul mare de posturi vacante de la Judecătoria Cluj-Napoca și necesitatea ocupării acestora cât mai grabnic cu putință.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului*



la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acestora;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Beșe Alina în raport de motivele invocate de aceasta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantului.

Secția pentru judecători reține că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au un caracter supletiv, nu conferă în mod automat magistratului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Secției, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, și interesul personal al magistratului. Criteriul privind existența unor motive personale, în lumina dispozițiilor legale, nu poate înlătura celelalte criterii ce trebuie avute în vedere în analiza unei cereri de transfer, acest criteriu fiind supus cerinței coroborării cu celelalte criterii prevăzute de lege astfel încât prin admiterea cererii de transfer să se asigure și buna funcționare a instanțelor de judecată.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de doamna judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare și menținerea unui grad corespunzător de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței, vacantarea la acest moment a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

Secția pentru judecători mai reține că transferul doamnei judecător Beșe Alina nu este oportun în raport de criteriul privind numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele implicate, întrucât procentul de ocupare efectivă a schemei Judecătoriei Târgu Mureș este inferior procentului de ocupare efectivă a schemei Judecătoriei Cluj-Napoca. De altfel, transferul nu este oportun nici în raport de incidența criteriului privind dificultățile de ocupare a posturilor, având în vedere că, în raport cu Judecătoria Târgu Mureș, pentru

Judecătoria Cluj-Napoca se formulează frecvent un număr mai mare de opțiuni de ocupare a posturilor (în prezenta sesiune de transferuri, au fost formulate 4 cereri de transfer la Judecătoria Târgu Mureș și 40 de cereri de transfer la Judecătoria Cluj-Napoca).

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Beșe Alina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Târgu Mureș la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **BEȘE ALINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale

Dată în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRADINARU

