

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2689****din 21 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, doamna **CONSTANTIN FLORYDANA**, judecător la Judecătoria Craiova, a solicitat transferul la Judecătoria Zărnești la orice secție (prima opțiune), la Judecătoria Brașov la specializarea curentă (a doua opțiune), la Judecătoria Sectorului 3 București (a treia opțiune), la Judecătoria Sectorului 2 București (a patra opțiune), la Judecătoria Sectorului 5 București (a cincea opțiune), la Judecătoria Sectorului 6 București (a șasea opțiune), la Judecătoria Sectorului 4 București (a șaptea opțiune) sau la Judecătoria Sectorului 1 București (a opta opțiune), la orice secție.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător a invocat motive profesionale și personale.

În ceea ce privește numărul posturilor vacante la instanța la care funcționează și dificultățile de ocupare ale acestora, doamna judecător a arătat că admiterea cererii sale nu ar afecta activitatea Judecătoriei Craiova, în condițiile în care, în prezent, în cadrul Secției I civilă din care face parte funcționează efectiv 24 judecători definitiv. De asemenea, solicitanta a precizat că în cursul anului a motivat 840 de hotărâri, astfel că preluarea sau chiar desființarea completului său nu ar duce la o îngreunare a activității colegilor.

În ceea ce privește motivele personale, doamna judecător a arătat că singura sa legătură cu orașul Craiova este dată de exercitarea profesiei, și nu intenționează să se stabilească în acest oraș.

Cu privire la solicitanta a precizat că

spre deosebire de

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19286/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format



electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Constantin Florydana are gradul profesional de judecătorie și o vechime în acest grad și în funcția de judecător de 5 ani și 9 luni, dintre care 1 an și 6 luni la Judecătoria Craiova.

Prin Hotărârea nr. 2502/26.10.2023, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus delegarea doamnei judecător Constantin Florydana de la Judecătoria Craiova la Judecătoria Zărnești, începând cu data de 15.11.2023, pe o perioadă de 6 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Craiova, instanța de la care s-a



solicitat transferul, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 41 de posturi, dintre care efectiv ocupate sunt 36 de posturi (24 de posturi la Secția I Civilă, 4 posturi la Secția a II-a Civilă și 8 posturi la Secția penală), fiind vacante 21 de posturi. Totodată, 8 posturi sunt temporar vacante, dintre care 3 sunt ocupate, în condițiile legii.

La Judecătoria Craiova, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1071, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 784,2, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Zărnești, instanță la care s-a solicitat transferul (prima opțiune), dintre cele 7 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 3 posturi, fiind vacante 4 posturi, dintre care unul este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. Totodată, un judecător este delegat la Judecătoria Zărnești de la altă instanță.

La această instanță sunt utile pentru transfer, în această etapă, 3 posturi de judecător.

La Judecătoria Zărnești, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1074,3 comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 966,9, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Brașov, instanță la care s-a solicitat transferul (a doua opțiune), dintre cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 41 de posturi, fiind vacante 8 posturi. De asemenea, 6 posturi sunt vacante temporar, 4 dintre acestea fiind ocupate, în condițiile legii.

La această instanță sunt utile pentru transfer, în această etapă, 7 posturi de judecător, dintre care 2 posturi la Secția penală și 5 posturi la Secția civilă.

La Judecătoria Brașov, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 935,8 comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 779,2, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul (a treia opțiune), dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 57 de posturi, fiind vacante 9 posturi. La această instanță sunt efectiv ocupate 49 de posturi, 16 posturi sunt vacante temporar, iar 8 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile 8 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 814, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 706,7, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul (a patra opțiune), dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 45 de



posturi, fiind vacante 5 posturi, dintre care 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură. De asemenea, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, una dintre acestea de către un judecător de la o altă instanță. Totodată, 10 posturi de judecător sunt vacante temporar, iar 10 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 7 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 3 posturi prin delegări de la alte instanțe. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt utile 3 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1002, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 951,9, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat transferul (a cincea opțiune), dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi, fiind vacante 4 posturi, dintre care 2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. La această instanță sunt efectiv ocupate 37 de posturi, 8 posturi sunt vacante temporar, iar 7 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 și 4 posturi prin delegare. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 5 București sunt utile 3 posturi de judecător, la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1087,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1070,2, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul (a șasea opțiune), dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi, fiind vacante 2 posturi, din cadrul Secției civile. La această instanță sunt efectiv ocupate 29 de posturi, 2 funcții de conducere sunt vacante, dintre care una este ocupată prin delegare. Totodată, 6 posturi sunt vacante temporar, iar 4 posturi vacante temporar au fost ocupate, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 1 post prin delegare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București au rămas utile doar 2 din cele 3 posturi de judecător prevăzute inițial, la Secția civilă, 1 post fiind ocupat, începând cu data de 15.11.2023, prin punerea în executare a Deciziei civile nr. 4485/12.10.2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1047,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 906,8, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul (a șaptea



opțiune), dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 51 de posturi, fiind vacante 6 posturi, dintre care 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară. De asemenea, 18 posturi sunt vacante temporar, iar 9 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, la această instanță fiind efectiv ocupate 42 de posturi.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 6 posturi de judecător, dintre care 2 posturi la Secția penală și 4 posturi la Secția civilă.

La această instanță, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 835,3, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 767, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul (a opta opțiune), dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 67 de posturi, fiind vacante 14 posturi, dintre care 3 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, iar 2 posturi sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură. La această instanță sunt efectiv ocupate 61 de posturi, dintre care 5 posturi ca urmare a delegărilor de la alte instanțe. Totodată, 3 funcții de conducere vacante sunt ocupate prin delegare, 16 posturi de judecător sunt vacante temporar, iar 10 posturi vacante temporar au fost ocupate în condițiile art. 134¹ / art. 147 și de judecători delegați de la alte instanțe. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 1 București sunt utile 12 posturi de judecător, din cadrul secțiilor civile.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1385,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1176,5, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Craiova, Curtea de Apel Craiova, Judecătoria Sectorul 6 București și Curtea de Apel București au emis avize și puncte de vedere nefavorabile cererii de transfer, în timp ce Judecătoriile Sectoarelor 1-5, Zărnești și Brașov și Curtea de Apel Brașov au emis avize și punct de vedere favorabile transferului.

În motivarea avizului negativ, președintele Judecătoriei Craiova a invocat, în esență, deficitul accentuat de personal, de natură a afecta activitatea judecătorilor rămași efectiv, prin preluarea activității completurilor desființate sau prin efectuarea unor permanențe îndelungate, situație care nu poate evolua favorabil, având în vedere situația generală a sistemului judiciar.

Totodată, s-a învederat că lipsa a jumătate din schemă presupune un efort considerabil mai mare din partea celor rămași, cu repercusiuni greu de cuantificat în privința calității activității desfășurate.

În ceea ce privește activitatea doamnei judecător, s-a arătat că, la data de 09.11.2023, doamna judecător nu mai are de redactat nicio hotărâre judecătorească.



Președintele Judecătoriei Zărnești a motivat avizul favorabil transferului față de gradul scăzut al schemei de personal, precum și de faptul că fluctuația de personal a influențat negativ soluționarea cu celeritate a cauzelor, ajungându-se la un stoc mare de dosare mai vechi de un an, în condițiile în care, în cursul anului 2023, 5 judecători au promovat la instanțele superioare.

În motivarea avizului favorabil transferului, Judecătoria Brașov a invocat deficitul de personal cu care se confruntă această instanță.

Totodată, Judecătorii Sectoarelor 1-5 București au emis avize favorabile transferului doamnei judecător, motivat de deficitul de resurse umane, raportat la încărcătura de dosare.

Curtea de Apel Brașov a exprimat aviz favorabil transferului la oricare dintre cele două instanțe față de numărul mare de posturi vacante, pentru care nu există perspective de ocupare în viitorul apropiat.

În motivarea punctului de vedere negativ, conducerea Curții de Apel București a invocat deficitul mare de judecători la nivelul instanței de la care s-a solicitat transferul, precum și prioritatea altor solicitanți cu vechime mai mare decât a solicitantei.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse



analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 8 judecători de la Judecătoria Craiova au solicitat transferul la alte instanțe. Astfel, 4 judecători au solicitat transferul la instanța superioară, respectiv doamna Bălan Lidia (14 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător, 7 ani și 8 luni vechime la instanță și 4 ani și 11 luni vechime în grad de tribunal), doamna Budiană Georgeta Raluca (14 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător, 10 ani și 8 luni vechime la instanță și 8 ani și 5 luni vechime în grad de tribunal), domnul Goșa Constantin-Cătălin (23 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, 6 ani și 3 luni vechime la instanță și 8 ani și 5 luni vechime în grad de tribunal) și doamna Guțescu Nicoleta-Viorica (14 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, 11 ani și 1 lună vechime la instanță și 5 ani și 10 luni vechime în grad de tribunal). De asemenea, 4 judecători au solicitat transferul la alte judecătorii, dintre care 3 judecători de la Secția civilă, respectiv doamnele Constantin Florydana (5 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, 1 ani și 9 luni vechime la instanță și 5 ani și 9 luni vechime în grad profesional) și Popescu Andreea-Florina (6 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, 3 ani vechime la instanță și 6 ani și 9 luni vechime în grad profesional), domnul Brînzan Alexandru (4 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, 1 ani și 5 luni vechime la instanță și 4 ani și 10 luni vechime în grad profesional) și un judecător din cadrul Secției penale, respectiv doamna Chițu (Ghenciu) Ligia Cristina (5 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, 2 ani și 6 luni vechime la instanță și 5 ani și 9 luni vechime în grad profesional).

Față de avizele negative exprimate de Judecătoria Craiova și Curtea de Apel Craiova și în raport de numărul mare al posturilor vacante la această instanță, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, aprobarea tuturor celor 8 cereri de transfer ar amplifica deficitul de personal cu care se confruntă această instanță, a cărei activitate ar urma să fie grav perturbată prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

În aceste condiții, având în vedere și faptul că, în prezenta ședință, se impune aprobarea unei cereri de transfer la Judecătoria Craiova, ținând cont inclusiv de specializarea solicitanților, respectiv gradul de ocupare la nivelul secțiilor instanței antereferite, Secția pentru judecători apreciază că transferul a 2 judecători din cadrul secțiilor civile ale Judecătoriei Craiova se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Analizând concomitent cele 8 cereri de transfer de la Judecătoria Craiova, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea



nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecatori apreciază că este oportun transferul doamnei judecător Constantin Florydana la Judecătoria Zărnești și al doamnei Popescu Andreea Florina la Judecătoria Sectorului 5 București.

În același timp, față de numărul redus de doar 8 judecatori care activează la nivelul Secției penale a instanței de la care s-a solicitat transferul, aspect care necesită menținerea stabilității personalului disponibil în cadrul acestei secții, pentru a nu afecta desfășurarea activităților specifice în materie penală, Secția pentru judecatori apreciază ca nefiind oportună aprobarea vreunei solicitări de transfer din cadrul acesteia.

Pe de altă parte, analizând cererile de transfer ale judecătorilor care au solicitat transferul la instanța superioară, față de situația critică a resurselor umane disponibile la nivelul Judecătoriei Craiova, reținând că deficitul de judecatori la nivelul Tribunalului Dolj reprezintă doar 27,39% din schema de 73 de posturi a acestei instanțe, mai mic decât cel al Judecătoriei Craiova, în procent de 41,9% din schema de 62 de posturi de judecător, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezenta etapă, nu este oportună aprobarea vreuneia dintre solicitările de transfer la Tribunalul Dolj, formulate de cei 4 judecatori menționați mai sus.

Alături de aspectele invocate, Secția pentru judecatori are în vedere și faptul că Judecătoria Craiova, precum și Tribunalul Dolj, cu două excepții, motivate de disponibilitatea solicitanților de a funcționa pe orice secție în materie non-penală, au exprimat avize nefavorabile transferurilor, în timp ce Curtea de Apel Craiova, în calitate de instanță superioară comună celor implicate direct în procedură, cu rol în gestionarea resurselor umane la nivelul instanțelor aflate în circumscripție, a emis puncte de vedere nefavorabile tuturor solicitărilor antereferte.

În ceea ce privește transferul doamnelor judecător Constantin Florydana și Popescu Andreea Florina, Secția pentru judecatori constată că aceste măsuri se impun atât prin raportare la faptul că doamnele judecător au cea mai mare vechime la instanță, comparativ cu ceilalți solicitanți specializați în materie civilă pentru care se apreciază că nu este oportun transferul, cât și din perspectiva motivelor personale invocate.

De altfel, Secția pentru judecatori observă că admiterea cererii de transfer formulate de doamna Constantin Florydana nu va afecta gradul de ocupare efectivă al schemei de judecatori al Judecătoriei Craiova, postul acesteia fiind temporar vacant.

În raportat la considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori va admite cererea de transfer de la Judecătoria Craiova la Judecătoria Zărnești, formulată de doamna judecător Constantin Florydana, începând cu data de 01.01.2024.

Totodată, Secția pentru judecatori va dispune încetarea delegării doamnei judecător Constantin Florydana la Judecătoria Zărnești, începând cu aceeași dată.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Transferul doamnei judecător **CONSTANTIN FLORYDANA** de la Judecătoria Craiova la Judecătoria Zărnești, începând cu data de 01.01.2024.

Art.2 – Încetarea delegării doamnei judecător **CONSTANTIN FLORYDANA** la Judecătoria Zărnești, începând cu data de 01.01.2024.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

