

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2684

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, domnul **MOLDOVEANU MITRUȚ-COSMIN**, judecător la Judecătoria Deva, a solicitat transferul la Judecătoria Brașov.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Moldoveanu Mitruț-Cosmin a invocat motive profesionale și personale.

Astfel, a arătat domnul judecător că, în perioada decembrie 2019 - octombrie 2021, a soluționat cauze în materie civilă, iar din luna octombrie 2021 până în prezent a soluționat doar cauze în materie penală, activând în cadrul Secției penale a Judecătoriei Deva.

Totodată, a precizat că își manifestă disponibilitatea de a activa atât în cadrul Secției penale, cât și în cadrul Secției civile a Judecătoriei Brașov, deși are o vechime de peste 2 ani în cadrul Secției penale, iar anterior numirii în funcția de judecător a fost ofițer de poliție judiciară.

În ceea ce privește motivele personale, domnul judecător a arătat că admiterea cererii de transfer i-ar permite să realizeze un echilibru

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19286/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție

publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Moldoveanu Mitruț-Cosmin are gradul profesional de judecătorie și o vechime în funcția de judecător și la instanță de 3 ani și 10 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Deva, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 19 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 11 posturi, fiind vacante 8 posturi. Totodată, 2 posturi sunt temporar vacante, efectiv ocupate fiind 9 posturi.

La Judecătoria Deva, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 960,9, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 677,7, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Brașov, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 41 de posturi, fiind vacante 8 posturi. De asemenea, 6 posturi sunt vacante temporar, 4 dintre acestea fiind ocupate, în condițiile legii.

La această instanță sunt utile pentru transfer, în această etapă, 7 posturi de judecător,

dintre care 2 posturi la Secția penală și 5 posturi la Secția civilă.

La Judecătoria Brașov, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 935,8 comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 779,2, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Deva și Curtea de Apel Alba Iulia au emis aviz și punct de vedere nefavorabile transferului, în timp ce Judecătoria Brașov și Curtea de Apel Brașov au emis aviz și punct de vedere favorabile transferului.

În motivarea avizului negativ, președintele Judecătoriei Deva a arătat că, în prezent, instanța figurează cu un număr de 11 judecători, însă funcționează efectiv cu 9 judecători, întrucât un judecător a fost desemnat judecător de supraveghere a executării pedepselor și a măsurilor privative de libertate la Penitenciarul Deva, iar un judecător se află în concediu prenatal.

Totodată, s-a precizat că Judecătoria Deva se confruntă cu o acută lipsă de personal de peste 6 ani, întreaga activitate a instanței fiind rezultatul unor eforturi mari și de lungă durată, precum și a numeroase ore suplimentare efectuate de către personalul acesteia.

S-a mai precizat că în luna octombrie 2023 au fost desființate două completuri în cadrul Secției civile, ca urmare a eliberării din funcție prin pensionare, respectiv al intrării în concediu de creștere a copilului, a unor judecători.

S-a mai arătat că, în ipoteza admiterii transferului domnului judecător, la Secția penală în cadrul căreia funcționează solicitantul ar rămâne doar 2 judecători, astfel că ar fi necesară mutarea unui judecător de la Secția civilă, ceea ce ar destabiliza instanța.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Alba Iulia a arătat că, la acest moment, transferul domnului judecător la Judecătoria Brașov nu este oportun deoarece, deși în schema de personal a Judecătoriei Deva există un număr de 19 judecători, instanța funcționează efectiv cu 9 judecători.

În acest context, se apreciază că nu este oportună plecarea unui judecător din cadrul instanței, întrucât deficitul și fluctuația mare de personal se perpetuează de mai mulți ani.

La baza acordării avizului favorabil, președintele Judecătoriei Brașov a avut în vedere numărul posturilor vacante (8 posturi), vacante temporar (6 posturi) și numărul cererilor de transfer formulate pentru această instanță (11 cereri). Totodată, s-a avut în vedere că Judecătoria Brașov funcționează cu un efectiv redus de judecători, la această instanță existând un deficit de 14 judecători.

Punctul de vedere favorabil al Curții de Apel Brașov are în vedere volumul mare de activitate al Judecătoriei Brașov, numărul mare al posturilor vacante de judecător și lipsa perspectivelor de ocupare a acestora în viitorul apropiat, prin alte modalități.

Totodată, punctul de vedere este justificat și de specializarea domnului judecător în materie penală, față de împrejurarea că, începând cu 1 noiembrie 2023, 3 judecători din cadrul



Secției penale au promovat la instanțele superioare.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea de transfer formulată în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele instanțelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității instanțelor și interesul privat al magistratului, Secția pentru judecatori apreciază că în prezent nu este oportun transferul domnului judecător Moldoveanu Mitruț-Cosmin.

Având în vedere motivele invocate prin avizul și punctul de vedere negative exprimate de Judecătoria Deva și de Curtea de Apel Alba Iulia, precum și situația statistică prezentată mai sus, Secția pentru judecatori reține situația dificilă a Judecătoriei Deva în ceea ce privește gradul de ocupare al schemei de personal, care este de numai 57,89%. Astfel, vacantarea încă a unui post, în condițiile în care în prezenta sesiune de transferuri nu se impune admiterea niciunui transfer la Judecătoria Deva, ar fi de natură să afecteze grav activitatea instanței.

Totodată, Secția pentru judecatori are în vedere că la Secția penală din care face parte domnul judecător activează doar 3 judecatori, astfel că admiterea transferului ar crea dificultăți semnificative în ceea ce privește asigurarea completurilor de judecată cu evitarea situațiilor de



incompatibilitate.

Secția apreciază că, prin admiterea cererii de transfer, s-ar încălca justul echilibru dintre interesele instanțelor implicate, reducerea deficitului de personal la Judecătoria Brașov nu se poate realiza fără a afecta, corelativ, activitatea Judecătoriei Deva.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere că motivele personale invocate de domnul judecător Moldoveanu Mitruț-Cosmin în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Deva la Judecătoria Brașov formulată de domnul judecător **MOLDOVEANU MITRUȚ-COSMIN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU

