

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr.940

din 25 Septembrie 2008

Prin Nota nr.1030/22132/1154/2008 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de domnul judecător Hetriuc Laurențiu Marius împotriva Hotărârii nr.329/18.09.2008 a Secției pentru judecători, prin care a fost respinsă contestația formulată de domnul judecător împotriva Hotărârii nr.82/08.09.2008 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008.

În motivare, domnul judecător a reiterat motivele expuse în contestația formulată împotriva Hotărârii nr.82/08.09.2008 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008.

Astfel, a susținut că Hotărârea nr.345/2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nu îi este aplicabilă, deoarece îi vizează pe judecătorii ori procurorii stagiaari, precum și pe judecătorii ori procurorii care, anterior numirii în funcție prin decret al Președintelui României, au îndeplinit profesia de avocat sau funcția de consilier juridic o perioadă mai mare de 5 ani. A mai precizat că anterior numirii sale în funcția de judecător la Tribunalul București, 01.11.2006, a îndeplinit funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Suceava, unde a fost evaluat, primind calificativul „Foarte bine”. A mai arătat că evaluarea sa a vizat activitatea desfășurată în ultimii trei

ani atât ca judecător, cât și ca procuror, precum și faptul că a participat la concursul de promovare în funcții de execuție organizat la data de 04.02.2007, când avea doar trei luni de la numirea în funcția de judecător la Tribunalul București.

Soluționând contestația formulată de domnul judecător Hetriuc Laurențiu Marius, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.329/18.09.2008, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins contestația formulată de domnul judecător Hetriuc Laurențiu Marius împotriva Hotărârii nr.82/8.09.2008 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008, prin care a fost respinsă cererea acestuia de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției privind evaluarea activității profesionale.

La adoptarea hotărârii contestate în cauză, Secția pentru judecători a avut în vedere următoarele considerente:

Domnul judecător Hetriuc Laurențiu Marius a urmat cursurile Institutului Național al Magistraturii în perioada 2000 -2002 (1 an și 9 luni), fiind numit la data de 15.07.2002 judecător stagiar la Judecătoria Suceava. După promovarea examenului de capacitate, a fost numit procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, la data de 09.05.2003, prin Decret al Președintelui României. La data de 01.07.2003 a fost transferat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Suceava, iar la data de 15.02.2006 a fost promovat în funcție de execuție la Parchetul de pe lângă Tribunalul Suceava.

Prin Decretul nr.1193/2006 al Președintelui României, domnul Hetriuc Laurențiu Marius a fost numit, la cererea sa, la data de 01.11.2006, în funcția de judecător la Tribunalul București, ulterior, la data de 01.04.2007, fiind transferat la Tribunalul Suceava.

La data la care a fost declanșată procedura de evaluare a activității profesionale a judecătorilor, respectiv 01.03.2008, domnul Hetriuc Laurențiu Marius avea o vechime, în funcția de judecător, de 1 an și 4 luni.

Din dosarul profesional al domnului judecător rezultă că activitatea acestuia, desfășurată în perioada 2005 – 2007, a fost evaluată în anul 2008.

Potrivit dispozițiilor art.39 alin.1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competență profesională și de performanță, judecătorii sunt supuși la fiecare trei ani unei evaluări privind eficiența, calitatea activității și integritatea, obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare, iar în cazul judecătorilor numiți în funcții de conducere și modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale.

În conformitate cu art.39 alin. 2 din același act normativ, prima evaluare a judecătorilor se face la doi ani de la numirea în funcție.

Aceste dispoziții se regăsesc și în art.29 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.676/2007, conform căruia prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la doi ani de la numirea în funcție, iar următoarele evaluări se fac la fiecare trei ani, de regulă, în luna februarie a anului următor.

Prin Hotărârea nr.345/10.04.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a stabilit că termenul de 2 ani de la numirea în funcție, la care se referă actele normative menționate, se calculează de la data numirii în funcție prin decret al Președintelui româniei. De asemenea, s-a mai stabilit că nu este posibilă efectuarea, în cursul anului 2008, a primei evaluări a activității profesionale a judecătorilor care nu au împlinit doi ani de la numirea în funcție la momentul declanșării actualei proceduri de evaluare.

În consecință, Secția pentru judecători a reținut că, deși domnul judecător Hetriuc Laurențiu Marius îndeplinește condiția minimă de vechime și cea privind lipsa sancționării disciplinare în ultimii 3 ani, nu îndeplinește condiția referitoare la evaluarea activității profesionale, condițiile prevăzute de lege pentru promovarea în funcții de execuție fiind cumulative.

Având în vedere faptul că nu au fost invocate motive noi de contestație, Plenul reține că se mențin considerentele expuse de Secția pentru judecători în cuprinsul hotărârii contestate, de neîndeplinire a condiției privind evaluarea activității profesionale.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art.36 alin.2 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art.15 alin.6 din Regulamentul privind organizarea și

desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.621/21.09.2006, modificată și completată,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul judecător Hetriuc Laurențiu Marius împotriva Hotărârii nr.329 din 18 septembrie 2008 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 25 septembrie 2008

Președinte,
Judecător Lidia Bărbulescu

