

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr.923

din 25 Septembrie 2008

Prin Nota nr.1034/22132/1154/2008 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna judecător Sorbală Ruslana împotriva Hotărârii nr.352/18.09.2008 a Secției pentru judecători, prin care i-a fost respinsă contestația formulată împotriva Hotărârii nr.50/08.09.2008 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008.

În motivare, doamna judecător a reiterat motivele expuse în contestația formulată împotriva Hotărârii nr.50/08.09.2008 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008.

Soluționând contestația formulată de doamna judecător Sorbală Ruslana, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.352/18.09.2008, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins contestația formulată de doamna judecător Sorbală Ruslana împotriva Hotărârii nr.50/8.09.2008 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008, prin care a fost respinsă cererea acesteia de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției privind evaluarea activității profesionale.

La adoptarea hotărârii contestate în cauză, Secția pentru judecători a avut în vedere următoarele considerente:

Prin Hotărârea nr.50/8.09.2008, Comisia de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 5 octombrie 2008 a respins cererea de înscriere la concurs formulată de doamna judecător Sorbală Ruslana, pentru neîndeplinirea condiției privind evaluarea activității profesionale.

Doamna Sorbală Ruslana, judecător la Judecătoria Corabia, s-a înscris la concurs la data de 18.08.2008 (cererea înregistrată sub nr.259/22132/1154/2008), în termen legal, pentru promovarea efectivă la Tribunalul Dolj.

Doamna Sorbală Ruslana a fost numită judecător inamovibil la Judecătoria Corabia la data de 19.04.2006, prin Decretul Președintelui României nr.424 din 13.04.2006, publicat în Monitorul Oficial al României nr.353/19.04.2006.

Anterior numirii în această funcție, doamna Sorbală Ruslana a avut calitatea de avocat, începând cu data de 15.05.1995, având o vechime de 13 ani, 3 luni și 20 zile, calculată la data de 05.10.2008.

Potrivit dispozițiilor art.39 alin.1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competență profesională și de performanță, judecătorii sunt supuși la fiecare trei ani unei evaluări privind eficiența, calitatea activității și integritatea, obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare, iar în cazul judecătorilor numiți în funcții de conducere și modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale.

În conformitate cu art.39 alin.2 din același act normativ, prima evaluare a judecătorilor se face la doi ani de la numirea în funcție.

Aceste dispoziții se regăsesc și în art.29 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.676/2007, conform căruia prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la doi ani de la numirea în funcție, iar următoarele evaluări se fac la fiecare trei ani, de regulă, în luna februarie a anului următor.

Prin Hotărârea nr.345/10.04.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a stabilit că termenul de 2 ani de la numirea în funcție, la care se referă actele normative

menționate, se calculează de la data numirii în funcție prin decret al Președintelui româniei. De asemenea, s-a mai stabilit că nu este posibilă efectuarea în cursul anului 2008 a primei evaluări a activității profesionale a judecătorilor care nu au împlinit doi ani de la numirea în funcție la momentul declanșării actualei proceduri de evaluare.

La data la care a fost declanșată procedura de evaluare a activității profesionale a judecătorilor pentru perioada 2005 - 2007, respectiv 01.03.2008, doamna Sorbală Ruslana avea o vechime în funcția de judecător de 1 an, 10 luni și 12 zile. Ca urmare, evaluarea activității profesionale a doamnei judecător, notată cu calificativul „foarte bine”, a fost efectuată cu nerespectarea cerințelor prevăzute de lege, neputând fi luată în considerare.

În consecință, Secția pentru judecători a reținut că, deși doamna judecător Sorbală Ruslana îndeplinește condiția minimă de vechime și cea privind lipsa sancționării disciplinare în ultimii 3 ani, nu îndeplinește condiția referitoare la evaluarea activității profesionale, condițiile prevăzute de lege pentru promovarea în funcții de execuție fiind cumulative.

Având în vedere faptul că nu au fost invocate motive noi de contestație, Plenul reține că se mențin considerentele expuse de Secția pentru judecători în cuprinsul hotărârii contestate, de neîndeplinire a condiției privind evaluarea activității profesionale.

Față de considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art.36 alin.2 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art.15 alin.6 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.621/21.09.2006, modificată și completată,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna judecător Sorbală Ruslana împotriva Hotărârii nr.352 din 18 septembrie 2008 a Secției pentru judecători a

Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 25 septembrie 2008

Președinte,
Judecătoreasă Lidia Barbuțescu

