



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 78

din 10 ianuarie 2024

Prin adresa nr. 318890/15.09.2023, Ministerul Finanțelor a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de a dispune efectuarea de verificări pentru a se stabili forma și modalitatea de vinovăție a magistraților care au cauzat prin fapta lor un prejudiciu patrimonial Statului Român.

În cuprinsul sesizării s-a arătat că prin Hotărârea pronunțată la data de 30.03.2023 în *cauza Pătrăncuș împotriva României* Curtea Europeană a Drepturilor Omului „a constatat încălcarea art. 6 alin. (1) din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (dreptul la un proces echitabil), sub aspectul nerespectării unei durate rezonabile a procesului în cauza civilă a reclamantului (3 ani și 5 luni pentru gradul de jurisdicție).” Prin hotărârea Curții, Guvernul român a fost obligat să plătească echivalentul
cu titlu de daune morale.

Prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 2432 din 18 octombrie 2023 s-a dispus sesizarea Inspecției Judiciare pentru a efectua verificările prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

În urma verificărilor prevăzute de lege, Inspecția Judiciară – Direcția de inspecție pentru judecători a elaborat Raportul nr. 23-2014 din 8 noiembrie 2023 prin care a concluzionat că în cauză nu au fost identificate indicii vizând exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

de către judecători.

În aplicarea dispozițiilor art. 269 alin. (9) din Legea nr. 303/2022, prin adresa nr. 23-2014 din 29 noiembrie 2023 Inspekția Judiciară a comunicat acest raport Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând aspectele prezentate în cuprinsul raportului, Secția pentru judecători constată că în mod judicios Inspekția judiciară a reținut că nu pot fi identificate indicii ale exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență în sensul încălcării cu știință sau nesocotirii, în mod grav, neîndoielnic sau nescuzabil, a normelor de drept material sau procesual.

În acest sens, s-a constatat că la data de _____ a sesizat Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești cu o plângere penală prin care solicita _____ intrucât ar fi făcut _____ cu prilejul întocmirii expertizei din dosarul civil nr. _____ aflat pe rolul Tribunalului Argeș.

Prin rezoluția nr. _____ a _____ s-a dispus neînceperea urmăririi penale față de _____ cu privire la infracțiunea prevăzută de art. 260 din vechiul Cod penal. Petentul a formulat plângere la Judecătoria Pitești, unde cauza a fost înregistrată sub nr. _____ la data de _____. Prin încheierea din data de _____ a fost respinsă ca nefondată plângerea formulată de către _____ instanța a menținut soluția dispusă prin rezoluția nr. _____ a _____.

Judecătorul de cameră preliminară a constatat că în raport de motivele pe care le-au avut în vedere instanțele de judecată în rezolvarea litigiului civil și care au condus la formularea plângerii penale, gardul indicat în expertiză nu era esențial pentru rezolvarea cauzelor, ținând cont de materialul din care era confecționat _____.

_____ iar instanța civilă a reținut că este vorba despre un _____ . În consecință, s-a apreciat că _____ nu întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de mărturie mincinoasă sub aspectul laturii subiective.

Raportat la verificările efectuate cu privire la motivele care au condus la pronunțarea hotărârilor, prin raportare la probele administrate pe parcursul judecății și incidența în cauză a situației reținute de Curtea europeană a Drepturilor Omului, Inspekția Judiciară a constatat că încheierea pronunțată de _____ este motivată, argumentându-se în mod logic care au fost motivele de fapt și de drept care au format convingerea judecătorului de cameră preliminară; din acest punct de vedere, motivarea explică și fundamentează soluția de respingere



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

a plângerii, concretizată în dispozitivul încheierii. Referitor la durata totală a procedurii judiciare, s-a constatat că litigiul s-a aflat pe rolul completului prezidat de judecătorul de cameră preliminară de la doar 2 luni și 27 zile, iar în restul perioadei (începând cu data formulării plângerii penale - 28.06.2011) cauza s-a aflat în instrumentarea organelor de urmărire penală.

Pe aceste premise, Secția pentru judecători constată că în cauza vizată de sesizarea formulată de Ministerul Finanțelor nu poate fi reținută exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență de către judecători, motiv pentru care va aproba raportul Inspecției Judiciare, în sensul că eroarea judiciară nu a fost comisă ca urmare a exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență.

Pentru motivele prezentate, în temeiul prevederilor art. 23 alin. (1) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și ale art. 269 alin. (10) din Legea nr. 303/2022, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 - Aprobă Raportul Inspecției Judiciare nr. 23-2014/2023, în sensul că eroarea judiciară nu a fost comisă ca urmare a exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se comunică Ministerului Finanțelor și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

Data în București, la data de 10 ianuarie 2024

Judecător Denisa-Angelica Stănișor
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

