

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 89**

din 10 ianuarie 2024

Prin punctul de vedere nr. 19401/31.10.2023 al Direcției Legislație, documentare și contencios a fost supusă analizei Secției pentru judecători sesizarea Ministerului Finanțelor vizând efectuarea de verificări pentru a se stabili forma și modalitatea de vinovăție a magistraților care au cauzat prin fapta lor un prejudiciu patrimonial Statului Român.

Analizând punctul de vedere al direcției de specialitate și documentele atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

În cauza vizată de sesizarea Ministerului Finanțelor, prin sentința civilă nr. _____ pronunțată de _____ în dosarul nr. _____ statul român prin Ministerul Finanțelor a fost obligat să plătească _____ suma de _____ cu titlul de daune morale pentru prejudiciile cauzate reclamantului prin nerespectarea de către instituțiile statului român a dreptului la soluționarea procesului într-un termen rezonabil cu ocazia judecării cauzei penale care a făcut obiectul dosarului de urmărire penală nr. _____ al _____ și, respectiv, al dosarului penal înregistrat sub nr. _____ pe rolul _____ respectiv al _____

Împotriva sentinței civile a declarat apel _____ statul român prin Ministerul Finanțelor. Prin decizia civilă nr. _____ a admis apelul și a redus valoarea despăgubirilor morale _____ menținând celelalte dispoziții ale sentinței apelate.

Dispozițiile referitoare la răspunderea statului pentru prejudiciile cauzate prin erori judiciare și la posibilitatea exercitării unei acțiuni în regres împotriva unui judecător sau procuror sunt prevăzute în prezent la art. 268 și art. 269 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Potrivit art. 269 alin. (4) din această lege, „la solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, Inspecția Judiciară efectuează verificări în vederea evaluării



dacă eroarea judiciară este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.”

Astfel, dispozițiile legale stabilesc competența Inspecției Judiciare de a efectua verificări, la solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru a se stabili dacă o eroare judiciară, constatată în condițiile legii, este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.

În aceste condiții, având în vedere aspectele reținute în cuprinsul sentinței civile nr. _____ astfel cum a fost modificată prin decizia civilă nr. _____ în dosarul nr. _____

temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportate la prevederile art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. I – Sesizează Inspecția Judiciară pentru a efectua verificările prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu privire la aspectele reținute în sentința civilă nr. _____ astfel cum a fost modificată prin decizia civilă nr. _____ în dosarul nr. _____

Art. II – Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare.

Data în București, la data de 10 ianuarie 2024.

Judecător Denisa-Angelica STĂNIȘOR
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii

