



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2906

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, etapa I, doamna **OPREA-POTRA ANDA-TEREZA**, judecător la Judecătoria Huedin, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că a activat la Judecătoria Baia Mare atât în cadrul Secției civile, pentru o perioadă de aproximativ un an și două luni, cât și în cadrul Secției penale, în aceasta din urmă desfășurându-și activitatea pentru o perioadă de peste doi ani. În cadrul Judecătoriei Huedin, unde își desfășoară activitatea în prezent, judecă atât în materie civilă, cât și în materie penală. Drept urmare, apreciază că specializarea sa este în materie penală, materie pe care o și preferă, însă își manifestă disponibilitatea de a activa la Judecătoria Cluj-Napoca în oricare dintre secțiile sau completurile la care cerințele acestei instanțe o impun.

În ceea ce privește motivele personale, arată că

Astfel, consideră

că aprobarea transferului ar reprezenta

De asemenea, subliniază că până la momentul delegării la Judecătoria Huedin a făcut naveta aproape trei ani și jumătate de la Baia Mare la Cluj-Napoca, în măsura posibilităților, uneori fiind însă nevoită să rămână în Baia Mare și să lucreze inclusiv în zilele de sâmbătă și/sau duminică, cu consecința

în condițiile în care distanța între Cluj-Napoca și Baia Mare este de aproximativ 150 km, iar drumul nu este unul ușor, neexistând o autostradă care să lege cele două localități. Arată



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

că, fiind delegată la Judecătoria Huedin, unde a fost transferată ulterior, a fost nevoită să facă naveta în continuare, pe o distanță de aproximativ 100 km (dus-întors) pe un drum european intens circulat, supus ambuteiajelor la orele de vârf, drept urmare,

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate,



existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Oprea-Potra Anda-Tereza are o vechime în funcția de judecător de 5 ani și 10 luni, dintre care 2 ani și 5 luni vechime la instanță.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Huedin, instanța de la care s-a solicitat transferul, toate cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate. De asemenea, 2 posturi sunt vacante temporar, dintre care unul poate fi ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022.

La Judecătoria Huedin, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 979,1, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 920,4, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 36 posturi, din care 30 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 9 posturi. De asemenea, sunt vacante 3 funcții de conducere, din care una este ocupată prin delegare. La această instanță, dintre cele 14 posturi vacante temporar, 8 posturi au fost ocupate, din care 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la această instanță sunt utile 9 posturi de judecător (6 posturi în cadrul Secției civile și 3 posturi în cadrul Secției penale).

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Huedin a emis aviz favorabil, iar Curtea de Apel Cluj și Judecătoria Cluj Napoca au emis punct de vedere și aviz nefavorabile.

În motivarea avizului, președintele Judecătoriei Huedin a prezentat date statistice cu privire la activitatea instanței, precizând că avizul este favorabil având în vedere că doamna judecător Oprea-Potra Anda-Tereza nefuncționând efectiv de mai multă vreme în cadrul Judecătoriei Huedin, iar prin admiterea cererii sale de transfer s-ar crea posibilitatea vacantării unui loc de pe schema judecătoriei, precum și, corelativ, posibilitatea ocupării acestui loc la un moment mai apropiat decât momentul

Curtea de Apel Cluj a emis punct de vedere nefavorabil având în vedere situația dificilă cu care se confruntă Judecătoria Huedin și stocul mare de dosare aflat pe rol.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor



la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) *motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) *volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) *specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) *vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) *vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) *vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) *disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) *domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) *distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) *starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea de transfer formulată în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, cu luarea în considerare a necesității păstrării echilibrului între interesele instanțelor implicate, dar și între interesul public privind buna desfășurare a activității instanțelor și interesul privat al magistratului, Secția pentru judecatori apreciază că în prezent nu este oportun transferul doamnei judecător Oprea-Potra Anda-Tereza.

Secția pentru judecatori reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 4 judecatori de la Judecătoria Huedin au solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, respectiv doamna Boca Oana Iulia (3 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), doamna Oprea-Potra Anda-Tereza (5 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, 2 ani și 5 luni vechime la instanță), doamna Rațiu Ganema-Mihaela (5 ani și 10 luni vechime în magistratură, 2 ani și 4 luni vechime la instanță) și doamna Ursu Adina-Roxana (5 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, 2 ani și 6 luni vechime la instanță).

Având în vedere schema mică de judecatori a Judecătoriei Huedin, precum și faptul că la această instanță sunt deja două posturi vacante de judecător, coroborat cu faptul că încărcătura cauzelor pe judecător s-a situat sub media națională, Secția pentru judecatori apreciază că, la





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

acest moment, menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer se poate realiza prin admiterea unei singure cereri de transfer.

Analizând concomitent cele 4 cereri de transfer de la Judecătoria Huedin, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători va admite cererea de transfer a doamnei Rațiu Ganema-Mihaela la Judecătoria Cluj-Napoca.

Astfel, Secția pentru judecători observă că magistrații antereferiți au solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca și că au situații similare sub aspectul vechimilor în funcție și la instanță (mai puțin doamna Boca Oana Iulia, care are o vechime mai mică). În atare situație, având în vedere că singura cerere care a primit avize favorabile de la toate instanțele implicate în transfer este cea a doamnei Rațiu Ganema-Mihaela, precum și față de specializarea în materie penală a doamnei judecător, corespunzătoare secției la care a solicitat transferul, Secția pentru judecători va admite cererea formulată de către aceasta.

Totodată, în acord cu avizul președintelui Curții de Apel Cluj, în virtutea rolului însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, Secția reține că măsura este benefică atât Judecătoriei Cluj-Napoca, cât și Judecătoriei Huedin, prin eliberarea postului ocupat de doamna judecător cu posibilitatea ocupării acestuia prin procedurile prevăzute de lege. De altfel, Secția pentru judecători observă că admiterea cererii de transfer formulate de doamna Rațiu Ganema-Mihaela nu va afecta gradul de ocupare efectivă al schemei de judecători al Judecătoriei Huedin, postul său fiind, în prezent, temporar vacant.

În ceea ce privește cererea doamnei judecător Oprea-Potra Anda-Tereza, fără a ignora motivele personale invocate de doamna judecător, Secția pentru judecători reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege. Motivele de ordin personal și familial reprezintă criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure și buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Prin urmare, având în vedere pe de o parte, avizul nefavorabil exprimat de Curtea de Apel Cluj, prin raportare la gradul de ocupare efectivă al schemei de judecători la Judecătoria Huedin, Secția constată că prin admiterea cererii de transfer formulate de doamna judecător



Oprea-Potra Anda-Tereza, activitatea acestei instanțe ar fi grav perturbată, cu consecințe grave asupra actului de justiție în sine.

Prin urmare, Secția reține că motivele personale invocate de magistratul menționat în susținerea cererii de transfer nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesele publice ale instanței de la care se solicită transferul și interesele private ale magistratului ce solicită transferul.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Oprea-Potra Anda-Tereza.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Huedin la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **OPREA-POTRA ANDA TEREZA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂDINARU