



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2905

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, etapa I, doamna **ONIGAȘ ADINA-MIHAELA**, judecător la Judecătoria Năsăud, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, la Judecătoria Dej sau la Judecătoria Gherla.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Onigaș Adina-Mihaela a invocat motive de ordin personal și profesional. Astfel, a arătat că fost numită în funcția de judecător în cadrul Judecătoriei Năsăud prin Decretul Președintelui României nr. 1147 din 24 decembrie 2019 publicat în Monitorul Oficial al României nr.1038 din 24 decembrie 2019. În această instanță a judecat, de la momentul numirii în funcție și până în prezent, atât cauze civile, minore și familiei, de contencios administrativ, cât și cauze penale, fiind titulara unui complet mixt. Consideră că faptul că activează în prezent în ambele domenii o îndrituiește să solicite transferul la orice secție a Judecătoriei Cluj-Napoca și respectiv, în subsidiar, pe orice complet disponibil din cadrul Judecătoriei Gherla sau Dej.

În ceea ce privește motivele personale, arată că

Naveta între Cluj-Napoca și Năsăud este de 218 km dus-întors și presupune o durată de aproximativ 4-5 ore având în vedere condițiile de trafic, aproape imposibil de practicat zilnic, motiv pentru

chestiune care se reflectă, în mod evident,

De asemenea, datorită distanței considerabile dintre municipiul Cluj-Napoca și orașul Năsăud, aceasta poate efectua acest traseu de maxim două ori pe săptămână (1744 km pe lună), în rest fiind nevoită să se deplaseze în municipiul Bistrița, la 20 km de instanță, localitate

Această navetă, cumulată cu volumul de muncă, i-a



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Precizează că în ipoteza respingerii cererii de transfer la Judecătoria Cluj-Napoca, o navetă de 100 km (Cluj Napoca - Gherla și retur) sau 120 km (Cluj-Napoca - Dej și retur) ar fi mai ușoară de parcurs, mai ales prin prisma faptului că ar parcurge traseul exclusiv pe drumuri europene și nu județene sau comunale, astfel cum este cazul în prezent.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta,



utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Onigaș Adina-Mihaela are o vechime în funcția de judecător și la Judecătoria Năsăud de 3 ani și 10 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Năsăud, instanța de la care s-a solicitat transferul, toate cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate. De asemenea, 2 posturi sunt vacante temporar, dintre care unul este ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022.

La Judecătoria Năsăud, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1350,6, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1080,5, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 36 posturi, din care 30 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 9 posturi. De asemenea, sunt vacante 3 funcții de conducere, din care una este ocupată prin delegare. La această instanță, dintre cele 14 posturi vacante temporar, 8 posturi au fost ocupate, din care 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la această instanță sunt utile 9 posturi de judecător (6 posturi în cadrul Secției civile și 3 posturi în cadrul Secției penale).

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Dej, una din instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 7 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 6 posturi, fiind vacant 1 post. De asemenea, 2 posturi sunt vacante temporar, unul dintre acestea fiind ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La Judecătoria Dej, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 768,6, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 605,3, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Gherla, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 9 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 7 posturi, fiind vacante 2 posturi. La această instanță, este vacantă o funcție de conducere, ocupată prin delegare.

La Judecătoria Gherla, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 872,4, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 853,



comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Curtea de Apel Cluj, Judecătoria Cluj Napoca și Judecătoria Năsăud au transmis punct de vedere și avize nefavorabile, iar Judecătoria Dej și Judecătoria Gherla au transmis avize favorabile.

În motivarea avizului, președintele Judecătoriei Năsăud a prezentat date statistice cu privire la activitatea instanței, precizând că în ceea ce privește situația particulară a doamnei judecător Onigaș Adina-Mihaela, începând cu anul 2022, pe fondul configurărilor completurilor, aceasta activează într-un complet specializat în materie penală și contencios administrativ, și dat fiind că de la acea dată s-a instituit o perioadă de tranziție de la completurile mixte la completurile specializate, în continuare a mai judecat și cauze din alte materii, dintre cele repartizate completului doamnei judecător anterior anului 2022, ajungând ca în prezent ponderea lor să fie semnificativ redusă din totalul cauzelor gestionate de doamna judecător, mai exact de 118 dosare din totalul de 503 dosare aflate în prezent pe completul doamnei judecător.

În consecință, raportat la situația concretă a Judecătoriei Năsăud, coroborat cu rolul doamnei judecător în activitatea instanței, fiind titularul unui complet specializat în materie penală și contencios administrativ, un posibil transfer al acesteia la acest moment ar presupune ca: în cazul dosarelor aflate în pronunțare la data transferului să nu mai poată fi pronunțată o soluție cu consecința repunerii cauzelor pe rol și readministrarea probatoriului, iar în cazul dosarelor aflate pe rol și nefinalizate ar fi necesară reluarea administrării probațiunii. Astfel, având în vedere că un număr important din dosarele penale aflate pe rolul instanței riscă să cadă sub incidența prescripției răspunderii penale, motivele invocate de doamna judecător în susținerea cererii formulate nu pot prevala, la acest moment, nici intereselor instanței și nici interesului general de îndeplinire a actului de justiție, doamna judecător dispunând în cadrul instanței, de toate condițiile în vederea finalizării dosarelor vizate de prescripție, prin raportare la încărcătura completurilor configurate în materie penală și contencios administrativ, care este net inferioară față de cele configurate în materie civilă, minori și familiei și litigii cu profesioniști, impunându-se continuarea activității acesteia în cadrul Judecătoriei Năsăud cel puțin până la momentul la care vor fi șanse reale de a veni un nou judecător la această instanță.

Curtea de Apel Cluj a emis punct de vedere nefavorabil motivat de faptul că Judecătoria Năsăud este una din cele mai încărcate instanțe, cu un volum de activitate pe judecător ce îl depășește pe cel de la judecătoriile unde se dorește transferul. De asemenea, cauzele civile de la Judecătoria Năsăud sunt deosebit de complexe, generate de specificul local: zonă necooperativizată, cu dosare vechi, ce impun o stabilitate a judecătorilor în cadrul acesteia.

În motivarea avizului favorabil, Judecătoria Gherla a precizat că transferul unui judecător la instanță ar diminua deficitul de judecători care există în prezent, cu consecința



îmbunătățirii activității.

Judecătoria Dej a emis aviz favorabil față de situația concretă a acestei instanțe, relevantă de volumul de activitate și situația de personal.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 judecători de la Judecătoria Năsăud au solicitat transferul de la această instanță, respectiv doamna Șut Laura Luiza (3 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Bistrița, domnul Miron Bogdan (3 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și la instanță) și doamna Onigaș Adina-Mihaela (3 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și la instanță) care au solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, la Judecătoria Dej sau la Judecătoria Gherla.

Având în vedere schema mică de judecători a Judecătoriei Năsăud, precum și faptul că încărcătura cauzelor pe judecător la această instanță depășește media națională, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer, se poate



realiza prin admiterea unei singure cereri de transfer.

Analizând concomitent cele 3 cereri de transfer de la Judecătoria Năsăud, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători va admite cererea de transfer a domnului Miron Bogdan la Judecătoria Dej.

Astfel, Secția pentru judecători observă că magistrații antereferiți au aceleași vechimi, atât în funcție, cât și la instanță. În atare situație, având în vedere că toate instanțele implicate în transfer au avizat favorabil doar cererea domnului Miron Bogdan, Secția pentru judecători va admite cererea formulată de către acesta.

Totodată, în acord cu avizul președintelui Curții de Apel Cluj, în virtutea rolului însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, Secția reține că măsura este benefică atât Judecătoriei Dej, cât și Judecătoriei Năsăud, prin eliberarea postului ocupat de domnul judecător cu posibilitatea ocupării acestuia prin procedurile prevăzute de lege. De altfel, Secția pentru judecători observă că admiterea cererii de transfer formulate de domnul Miron Bogdan nu va afecta nici activitatea celorlalți judecători din cadrul Judecătoriei Năsăud, în condițiile în care acesta nu figurează cu hotărâri restante.

În ceea ce privește cererea doamnei judecător Onigaș Adina-Mihaela, fără a ignora motivele personale invocate de doamna judecător, Secția pentru judecători reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege. Motivele de ordin personal și familial reprezintă criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure și buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Prin urmare, având în vedere pe de o parte, avizul nefavorabil exprimat de Curtea de Apel Cluj, prin raportare la gradul de ocupare efectivă al schemei de judecători la Judecătoria Năsăud, Secția constată că prin admiterea cererii de transfer formulate de doamna judecător Onigaș Adina-Mihaela, activitatea acestei instanțe ar fi grav perturbată, cu consecințe grave asupra actului de justiție în sine.

Prin urmare, Secția reține că motivele personale invocate de magistratul menționat în susținerea cererii de transfer nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesele publice ale instanței de la care se solicită transferul și interesele private ale magistratului ce solicită



transferul.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru Judecătoria va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Onigaș Adina-Mihaela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Năsăud la Judecătoria Cluj-Napoca, la Judecătoria Gherla sau la Judecătoria Dej, formulată de doamna judecător **ONIGAȘ ADINA-MIHAELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU



