



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2901

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, etapa I, domnul **MIRON BOGDAN**, judecător la Judecătoria Năsăud, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, la Judecătoria Dej sau la Judecătoria Gherla.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător Miron Bogdan a invocat motive de ordin personal și profesional. Astfel, a arătat că prin Decretul Prezidențial nr. 1163/23.12.2019, publicat în Monitorul Oficial în data de 24.12.2019, a fost numit judecător în cadrul Judecătoriei Năsăud.

A activat la această instanță în complet mixt, fiind specializat atât în materie penală, cât și civilă și își manifestă disponibilitatea de a activa în cadrul judecătoriilor selectate, în oricare din secțiile/completurile acestor instituții.

Prin Decizia președintelui Curții de Apel Cluj nr. _____ s-a dispus delegarea sa în funcție de execuție, pe o perioadă de 6 luni, în cadrul Judecătoriei Dej. Ulterior, prin Decizia președintelui Curții de Apel Cluj nr. _____ s-a prelungit delegarea la această instanță, pentru o perioadă suplimentară de 6 luni.

Mai mult, consideră că transferul său ar avea un impact minim asupra activității instanței, întrucât nu figurează cu hotărâri restante la Judecătoria Năsăud, aceeași situație fiind și la Judecătoria Dej.

În ceea ce privește motivele personale, învederează că

Naveta pe traseul Cluj-Napoca – Năsăud presupune o durată de 4-5 ore, distanța dintre cele două orașe fiind de 218 km dus-întors, activitate care

efectuând naveta de aproximativ 4 ani, pe un traseu cu un grad de dificultate foarte ridicat. Pe de altă parte,



Totodată,

Mai mult,

la o distanță de 4 ore de Judecătoria Năsăud (8 ore dus întors), iar admiterea cererii

iar ruta Cluj Napoca-Aiud presupune o distanță ce poate fi parcursă în 50 de minute.

În ceea ce privește instanțele selecționate în subsidiar, Judecătoria Dej și Judecătoria Gherla, menționează că acestea se află la o distanță de 60 de km, respectiv 50 de km de domiciliul său, iar în cazul în care transferul la Judecătoria Cluj-Napoca va fi respins, consideră că efectuarea navetei la aceste instanțe este mai ușoară decât cea pe care este nevoit să o parcurgă la Judecătoria Năsăud,

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de



parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Miron Bogdan are o vechime în funcția de judecător și la Judecătoria Năsăud de 3 ani și 10 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Năsăud, instanța de la care s-a solicitat transferul, toate cele 6 posturi de judecător prevăzute în schema sunt ocupate. De asemenea, 2 posturi sunt vacante temporar, dintre care unul este ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022.

La Judecătoria Năsăud, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1350,6, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1080,5, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 36 posturi, din care 30 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 9 posturi. De asemenea, sunt vacante 3 funcții de conducere, din care una este ocupată prin delegare. La această instanță, dintre cele 14 posturi vacante temporar, 8 posturi au fost ocupate, din care 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la această instanță sunt utile 9 posturi de judecător (6 posturi în cadrul Secției civile și 3 posturi în cadrul Secției penale).

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Dej, una din instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 7 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 6 posturi, fiind vacant 1 post. De asemenea, 2 posturi sunt vacante temporar, unul dintre acestea fiind ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La Judecătoria Dej, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 768,6, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 605,3,



comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Gherla, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 9 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 7 posturi, fiind vacante 2 posturi. La această instanță, este vacantă o funcție de conducere, ocupată prin delegare.

La Judecătoria Gherla, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 872,4, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 853, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Curtea de Apel Cluj a exprimat un aviz favorabil pentru Judecătoria Dej și nefavorabil pentru Judecătoria Cluj Napoca și Gherla, Judecătoria Cluj-Napoca a emis aviz nefavorabil și Judecătoria Dej, Judecătoria Gherla și Judecătoria Năsăud au transmis avize favorabile.

În motivarea avizului, președintele Judecătoriei Năsăud a prezentat date statistice cu privire la activitatea instanței, precizând că în ceea ce privește situația particulară a domnului judecător Miron Bogdan, acesta a fost delegat începând cu 03.04.2023 la Judecătoria Dej, delegare ulterior prelungită la data de 28.09.2023, ceea ce conduce la lipsa unui judecător care să își desfășoare activitatea efectiv la Judecătoria Năsăud, corelativ cu blocarea unui post din schema instanței, post ce nu poate fi valorificat prin concurs, și nici printr-o altă modalitate în contextul în care de-a lungul timpului nu au fost exprimate opțiuni de delegare ori transfer către Judecătoria Năsăud.

Se concluzionează că, raportat la situația concretă a Judecătoriei Năsăud, deși se apreciază că motivele invocate de domnul judecător în susținerea cererii formulate nu pot prevala intereselor instanței, raportat la situația acestuia care în prezent activează la Judecătoria Dej, coroborat cu necesitatea ca Judecătoria Năsăud să funcționeze în continuare într-un colectiv de cel puțin 5 judecători, avizul Judecătoriei Năsăud este unul favorabil cu observații.

Președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a exprimat aviz favorabil transferului, menționând că avizul este favorabil doar pentru Judecătoria Dej, având în vedere faptul că domnul judecător deja își desfășoară activitatea în cadrul Judecătoriei Dej, începând cu data de 03.04.2023, prin delegări succesive.

În motivarea avizului favorabil, Judecătoria Gherla a precizat că transferul unui judecător la instanță ar diminua deficitul de judecători care există în prezent, cu consecința îmbunătățirii activității.

Judecătoria Dej a emis aviz favorabil față de situația concretă a acestei instanțe, relevantă de volumul de activitate și situația de personal, precum și ținând cont de faptul că domnul judecător activează deja în cadrul instanței.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:



„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 judecători de la Judecătoria Năsăud au solicitat transferul de la această instanță, respectiv doamna Șut Laura Luiza (3 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Bistrița, domnul Miron Bogdan (3 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și la instanță) și doamna Onigaș Adina-Mihaela (3 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și la instanță) care au solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, la Judecătoria Dej sau la Judecătoria Gherla.

Având în vedere schema mică de judecători a Judecătoriei Năsăud, precum și faptul că încărcătura cauzelor pe judecător la această instanță depășește media națională, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer, se poate realiza prin admiterea unei singure cereri de transfer.

Analizând concomitent cele 3 cereri de transfer de la Judecătoria Năsăud, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă,



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Secția pentru judecători va admite cererea de transfer a domnului Miron Bogdan la Judecătoria Dej.

Astfel, Secția pentru judecători observă că magistrații antereferiți au aceleași vechimi, atât în funcție, cât și la instanță. În atare situație, având în vedere că toate instanțele implicate în transfer au avizat favorabil doar cererea domnului Miron Bogdan, Secția pentru judecători va admite cererea formulată de către acesta.

Totodată, în acord cu avizul președintelui Curții de Apel Cluj, în virtutea rolului însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, Secția reține că măsura este benefică atât Judecătoriei Dej, cât și Judecătoriei Năsăud, prin eliberarea postului ocupat de domnul judecător cu posibilitatea ocupării acestuia prin procedurile prevăzute de lege. De altfel, Secția pentru judecători observă că admiterea cererii de transfer formulate de domnul Miron Bogdan nu va afecta nici activitatea celorlalți judecători din cadrul Judecătoriei Năsăud, în condițiile în care acesta nu figurează cu hotărâri restante.

În raportat la considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va admite cererea de transfer de la Judecătoria Năsăud la Judecătoria Dej, formulată de domnul judecător Miron Bogdan, începând cu data de 01.01.2024.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Transferul domnului judecător **MIRON BOGDAN** de la Judecătoria Năsăud la Judecătoria Dej, începând cu data de 01.01.2024.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRĂBÎNARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011