



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2896

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2023, etapa I, doamna **GORDE ALEXANDRA-ANCUȚA**, judecător la Judecătoria Luduș, a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, Judecătoria Gherla, Judecătoria Dej sau Judecătoria Huedin.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Gorde Alexandra-Ancuța a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că prin Decretul nr. 1118/23.12.2019, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 1037/24.12.2019, a fost numită în funcția de judecător în cadrul Judecătoriei Luduș, ca urmare a promovării concursului de admitere în magistratură. Începând cu data de 27.12.2019, își desfășoară activitatea în cadrul acestei instanțe, soluționând cauze în toate materiile ce intră în competența judecătoriei, după cum urmează: civil, minori și familie, litigii cu profesioniști, contravențional, penal. În

Doamna judecător își manifestă disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile instanțelor la care a solicitat transferul.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, arată că

Acest aspect



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

În ceea ce privește naveta, arată că distanța dintre localitatea de domiciliu – Cluj Napoca și localitatea unde își exercită funcția este de 70 km și presupune o navetă constantă cu o durată de 3 ore/zi,

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care



judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Gorde Alexandra-Ancuța are o vechime de 3 ani și 10 luni în funcția de judecător și în cadrul Judecătoriei Luduș.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Luduș, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă.

La Judecătoria Luduș, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1145,1, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 984,8, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cluj-Napoca, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 36 posturi, din care 30 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 9 posturi. De asemenea, sunt vacante 3 funcții de conducere, din care una este ocupată prin delegare. La această instanță, dintre cele 14 posturi vacante temporar, 8 posturi au fost ocupate, din care 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la această instanță sunt utile 9 posturi de judecător (6 posturi în cadrul Secției civile și 3 posturi în cadrul Secției penale).

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Gherla, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 9 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 7 posturi, fiind vacante 2 posturi. La această instanță, este vacantă o funcție de conducere, ocupată prin delegare. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la această instanță sunt utile 2 posturi de judecător.



La Judecătoria Gherla, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 872,4, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 853, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Dej, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 6 posturi (din care 5 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. La această instanță, dintre cele 2 posturi vacante temporar, 1 post a fost ocupat, din care 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la această instanță sunt utile 2 posturi de judecător.

La Judecătoria Dej, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 768,6, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 605,3, comparativ cu media națională de 893,1.

La Judecătoria Huedin, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt efectiv ocupate 2 posturi. La această instanță, există 2 posturi vacante temporar. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la această instanță este util 1 post de judecător.

La Judecătoria Huedin, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 979,1, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 920,4, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Luduș, Curtea de Apel Târgu Mureș și Judecătoria Cluj-Napoca au emis punct de vedere și avize nefavorabile, iar Judecătoria Gherla, Judecătoria Dej și Judecătoria Huedin au emis avize favorabile. Totodată, Curtea de Apel Cluj a comunicat un punct de vedere favorabil pentru transferul la Judecătoria Huedin și nefavorabil pentru transferul în cadrul celorlalte instanțe.

În motivarea punctului de vedere, președintele Judecătoriei Luduș a precizat că, în contextul în care s-ar admite cererea de transfer a doamnei judecător, buna funcționare a Judecătoriei Luduș ar fi serios afectată, deoarece vacantarea acestui post ar îngreuna organizarea și activitatea instanței, având în vedere că, în ultimii ani, volumul de activitate a crescut în mod constant și semnificativ. Se arată că, la data de 30 septembrie 2023, doamna judecător Gorde Alexandra Ancuța avea în stoc 410 dosare, dintre care 349 dosare nonpenale și 61 dosare penale, excluzând dosarele asociate. Din totalul cauzelor nonpenale, 24 dosare sunt mai vechi de 3 ani, 8 dosare sunt mai vechi de 2 ani, 13 dosare sunt mai vechi de 1 an și restul au o vechime de mai puțin de 1 an de la înregistrare. Din totalul cauzelor penale, 4 dosare au vechime între 3 și 5 ani, 4 dosare au o vechime între 1 an și 3 ani și restul au o vechime de mai puțin de 1 an de la înregistrare. Astfel, un eventual transfer al titularului de complet ar conduce implicit la supraîncărcarea judecătorilor rămași în cadrul instanței, cu consecințe nedorite



asupra actului de justiție, în condițiile în care schema de judecători este oricum subdimensionată, sens în care, prin adresa nr. 763/A din data de 8 iunie 2023, Judecătoria Luduș a solicitat suplimentarea schemei de judecători cu un post.

Se mai menționează și faptul că, în cadrul Judecătoriei Luduș, lipsa unui judecător reprezintă 25% din schema de personal, iar în prezent, unul dintre cei 4 judecători care activează în cadrul instanței, intenționează să se retragă din activitate, prin pensionare.

Astfel, se consideră că dacă s-ar aproba cererea de transfer formulată de doamna judecător Gorde Alexandra-Ancuța, ar exista riscul ca, de la începutul anului 2024, Judecătoria Luduș să funcționeze cu doar 2 judecători, întrucât domnul judecător Mangu Ioan-Florin îndeplinește condițiile de pensionare.

Se mai precizează că, raportat la adresa de domiciliu a doamnei judecător, timpul necesar pentru a parcurge distanța până la oricare dintre judecătoriile cu privire la care și-a exprimat opțiunea de transfer (cu excepția Judecătoriei Cluj-Napoca) este aproximativ identic cu cel necesar pentru a ajunge la Judecătoria Luduș.

Președintele Curții de Apel Târgu Mureș a emis punct de vedere nefavorabil ținând seama, pe de o parte, de avizul exprimat de președintele Judecătoriei Luduș, respectiv de situația concretă în care se află instanța de la care se solicită transferul, din perspectiva volumului de muncă, a gradului de ocupare a schemei de personal și a fluctuației judecătorilor, iar, pe de altă parte, de situația judecătorei care solicită transferul, privită prin prisma criteriilor prevăzute la art. 192 din Legea nr. 303/2022.

Judecătoria Gherla a emis aviz favorabil, considerând că transferul unui judecător în cadrul acestei instanțe ar diminua deficitul de judecători care există în prezent, cu consecința îmbunătățirii activității.

De asemenea, Judecătoria Dej a emis un punct de vedere favorabil transferului față de situația concretă a acestei instanțe, relevantă de volumul de activitate și situația de personal, iar Judecătoria Huedin a transmis aviz favorabil, având în vedere deficitul mare de personal, menționând că, la acest moment, instanța funcționează efectiv cu 2 judecători.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;



- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători va analiza cererea formulată de doamna judecător Gorde Alexandra-Ancuța în raport de motivele invocate de aceasta, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă. Totodată, analizarea cererii de transfer va fi realizată prin raportare, în egală măsură, atât la criteriile referitoare la situația instanțelor implicate în prezenta procedură, cât și la criteriile de ordin personal, tocmai pentru a se asigura un just echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitantului.

Secția pentru judecători reține că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au un caracter supletiv, nu conferă în mod automat magistratului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Secției, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, și interesul personal al magistratului. Criteriul privind existența unor motive personale, în lumina dispozițiilor legale, nu poate înlătura prin el însuși celelalte criterii ce trebuie avute în vedere în analiza unei cereri de transfer, acest criteriu fiind supus cerinței coroborării cu celelalte criterii prevăzute de lege astfel încât prin admiterea cererii de transfer să se asigure și buna funcționare a instanțelor de judecată.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că motivele invocate de doamna judecător în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care aceasta provine,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

respectiv asigurarea resurselor umane necesare și menținerea unui grad corespunzător de ocupare a schemei care să permită buna funcționare a instanței, vacantarea la acest moment a postului său conducând la un dezechilibru între interesul personal al magistratului și interesul public privind buna funcționare a instanțelor.

Secția pentru judecători mai reține că transferul doamnei judecător Gorde Alexandra-Ancuța nu este oportun, la acest moment, față de schema subdimensionată a Judecătoriei Luduș, având în vedere că lipsa unui judecător din cadrul Judecătoriei Luduș reprezintă 25% din schema de personal. Mai mult, deși, în prezent, încărcătura de dosare/judecător la Judecătoria Luduș este, în prezent, aproape de nivelul mediei naționale, prin admiterea cererii de transfer a unui judecător din cadrul acestei instanțe, s-ar depăși semnificativ media națională, iar în condițiile în care unul dintre cei 4 judecători care activează în cadrul instanței intenționează să se retragă din activitate, prin pensionare, prin plecarea a încă unui judecător, prin transfer, ar exista riscul ca, de la începutul anului 2024, Judecătoria Luduș să funcționeze cu doar 2 judecători, volumul de muncă al judecătorilor rămași urmând a deveni excesiv, cu consecințe grave asupra actului de justiție.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Gorde Alexandra-Ancuța.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Luduș la Judecătoria Cluj-Napoca, Judecătoria Gherla, Judecătoria Dej sau la Judecătoria Huedin, formulată de doamna judecător **GORDE ALEXANDRA-ANCUȚA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte
Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

10

11