



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2882

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a Judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, etapa I, doamna **ȘUT LAURA-LUIZA**, judecător la Judecătoria Năsăud, a solicitat transferul la Judecătoria Bistrița.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Șut Laura-Luiza a invocat motive de ordin personal și profesional. Astfel, a arătat că a fost numită judecător la Judecătoria Năsăud, județul Bistrița-Năsăud, la data de 23.12.2019, în prezent fiind

începând cu data de Menționează că, în cadrul Judecătoriei Năsăud, a activat pe un complet mixt de civil și penal și își manifestă disponibilitatea de a activa la instanța la care solicită transferul, în oricare dintre secțiile sau completele la care cerințele acestei instanțe o impun.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, menționează că

De asemenea,

Menționează că a efectuat zilnic naveta, pe ruta Bistrița – Năsăud, parcurgând 40 km pe zi, care presupune relativ

Deși Judecătoria Năsăud se află la o distanță este nevoită să efectueze în continuare naveta,

fiind expusă, zilnic

instanță cumulat cu efectuarea unui

astfel de traseu. Durata deplasării, condițiile navetei, timpul de muncă, ce depășesc în mod constant 8 ore/zi și dificultatea instanței, conduc la imposibilitatea de a se deplasa în timp cât mai scurt



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Șut Laura-Luiza are o vechime în funcția de judecător și la Judecătoria Năsăud de 3 ani și 10 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Năsăud, instanța de la care s-a solicitat transferul, toate cele 6 posturi de judecător prevăzute în schema sunt ocupate. De asemenea, 2 posturi sunt vacante temporar, dintre care unul este ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022.

La Judecătoria Năsăud, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1350,6, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1080,5, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Bistrița, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 20 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 13 de posturi (din care 10 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 8 posturi, dintre care unul în condițiile art. 147 din Legea 303/2022. De asemenea, 4 posturi sunt vacante temporar, unul dintre acestea fiind ocupat în condițiile art. 147 din Legea 303/2022.

La Judecătoria Bistrița, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1015,5, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 716, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Curtea de Apel Cluj și Judecătoria Năsăud au transmis punct de vedere și aviz nefavorabile, iar Judecătoria Bistrița a transmis aviz favorabil.

În motivarea avizului, președintele Judecătoriei Năsăud a prezentat date statistice cu privire la activitatea instanței, precizând că în ceea ce privește situația particulară a doamnei judecător Șut Luiza-Laura, de la numirea sa în funcție, 23.12.2019, a activat efectiv până la data de 27.07.2020 (perioadă ce s-a suprapus duratei stării de urgență impuse prin decret prezidențial din 16.03.2020-15.05.2020 când activitatea s-a derulat doar sub aspectul judecării pricinilor urgente în primăvara anului 2020), și aceasta datorită faptului că începând cu data de 27.07.2020 și până la 17.03.2021, doamna judecător

În consecință, dată fiind situația doamnei judecător ce a afectat în mod semnificativ



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 3 din 7

Încărcătura efectivă a celorlalți judecători ce au activat la Judecătoria Năsăud (în efectiv de 4), care pe lângă numărul ridicat al cauzelor alocate propriilor completuri au mai preluat un număr considerabil de dosare rămase pe completul doamnei judecător, coroborat cu blocarea postului acesteia de mai bine de 3 ani, se apreciază că ar fi echitabil ca doamna judecător, în cazul în care intenționează să revină în activitate

să activeze la Judecătoria Năsăud. Un prim motiv ar fi faptul că, încărcătura în continuă creștere, nu justifică pierderea oportunității ca în viitorul apropiat să revină doamna judecător la Judecătoria Năsăud, având în vedere faptul că până la organizarea unui nou concurs de admitere în magistratură nu există posibilitatea venirii a unui nou judecător în cadrul instanței, iar un al doilea motiv ar fi că justificările invocate de doamna judecător în susținerea cererii formulate nu pot prevala intereselor instanței, în condițiile în care toți judecătorii ce activează în cadrul Judecătoriei Năsăud fac naveta zilnic către locul de muncă.

Curtea de Apel Cluj a emis punct de vedere nefavorabil dat fiind gradul de încărcătură pe judecător al acestei instanțe, precum și complexitatea cauzelor, transferul unui al doilea judecător de la această instanță ar dezechilibra grav activitatea acesteia, Curtea deja avizând favorabil cererea de transfer a domnului judecător Miron Bogdan de la această instanță.

În motivarea avizului favorabil, Judecătoria Bistrița a prezentat date statistice, subliniind faptul că Judecătoria Bistrița a devenit în ultimii ani o instanță neatractivă, funcționând cu aproximativ jumătate din schemă, fiind ocolită de absolvenții Institutului Național al Magistraturii, posturile vacante ocupându-se cu judecători definitivii doar prin transferuri de la alte instanțe, iar din anul 2016 nu a fost scos niciun loc la concursul de admitere directă în magistratură. Se arată că, dacă s-ar aproba transferul doamnei judecător, ar rămâne un număr de 5 judecători care desfășoară activitate efectivă de judecată, plus 1 judecător care este delegat la Judecătoria Dej. Se menționează că doamna judecător Șut Laura-Luiza

nu desfășoară activitate

efectivă de judecată la Judecătoria Năsăud, având încă aproximativ

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.

(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare,



vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 judecători de la Judecătoria Năsăud au solicitat transferul de la această instanță, respectiv doamna Șut Laura Luiza (3 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Bistrița, domnul Miron Bogdan (3 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și la instanță) și doamna Onigaș Adina-Mihaela (3 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și la instanță) care au solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, la Judecătoria Dej sau la Judecătoria Gherla.

Având în vedere schema mică de judecători a Judecătoriei Năsăud, precum și faptul că încărcătura cauzelor pe judecător la această instanță depășește media națională, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer, se poate realiza prin admiterea unei singure cereri de transfer.

Analizând concomitent cele 3 cereri de transfer de la Judecătoria Năsăud, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători va admite cererea de transfer a domnului Miron Bogdan la Judecătoria Dej.

Astfel, Secția pentru judecători observă că magistrații antereferiți au aceleași vechimi, atât în funcție, cât și la instanță. În atare situație, având în vedere că toate instanțele implicate în transfer au avizat favorabil doar cererea domnului Miron Bogdan, Secția pentru judecători va admite cererea formulată de către acesta.

Totodată, în acord cu avizul președintelui Curții de Apel Cluj, în virtutea rolului însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor

arondate, Secția reține că măsura este benefică atât Judecătoriei Dej, cât și Judecătoriei Năsăud, prin eliberarea postului ocupat de domnul judecător cu posibilitatea ocupării acestuia prin procedurile prevăzute de lege. De altfel, Secția pentru judecători observă că admiterea cererii de transfer formulate de domnul Miron Bogdan nu va afecta nici activitatea celorlalți judecători din cadrul Judecătoriei Năsăud, în condițiile în care acesta nu figurează cu hotărâri restante.

În ceea ce privește cererea doamnei judecător Șut Laura-Luiza, fără a ignora motivele personale invocate de doamna judecător, Secția pentru judecători reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege. Motivele de ordin personal și familial reprezintă criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure și buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Prin urmare, având în vedere pe de o parte, avizul nefavorabil exprimat de Curtea de Apel Cluj, prin raportare la gradul de ocupare efectivă al schemei de judecători la Judecătoria Năsăud, Secția constată că prin admiterea cererii de transfer formulate de doamna judecător Șut Laura-Luiza, activitatea acestei instanțe ar fi grav perturbată, cu consecințe grave asupra actului de justiție în sine.

Prin urmare, Secția reține că motivele personale invocate de magistratul menționat în susținerea cererii de transfer nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesele publice ale instanței de la care se solicită transferul și interesele private ale magistratului ce solicită transferul.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Șut Laura-Luiza.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Năsăud la Judecătoria Bistrița, formulată de doamna judecător **ȘUT LAURA-LUIZA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 2882 din 21 noiembrie 2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

