

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2879****din 21 noiembrie 2023**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, etapa I, doamna **PAVEL RUXANDRA-MARIA**, judecător la Judecătoria Cluj-Napoca, a solicitat transferul la Tribunalul Specializat Cluj sau la Tribunalul Cluj.

În motivarea solicitării, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional. Astfel, a arătat că deține gradul profesional de tribunal din data de 01.07.2015 și gradul profesional de curte de apel din data de 01.01.2021. Doamna judecător își manifestă disponibilitatea de a activa în cadrul Tribunalului Specializat Cluj, precum și în cadrul Tribunalului Cluj – în cadrul secției civile sau a celei de contencios administrativ și fiscal.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care

transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Pavel Ruxandra-Maria are o vechime de 15 ani și 1 lună în funcția de judecător, dintre care 13 ani și 4 luni în funcția de judecător la Judecătoria Cluj-Napoca.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Cluj-Napoca, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 36 posturi, din care 30 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 9 posturi. De asemenea, sunt vacante 3 funcții de conducere, din care una este ocupată prin delegare. La această instanță, dintre cele 14 posturi vacante temporar, 8 posturi au fost ocupate, din care 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la această instanță sunt utile 9 posturi de judecător (6 posturi în cadrul Secției civile și 3 posturi în cadrul Secției penale).

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Cluj, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 35 de posturi, fiind vacante 4 posturi. De asemenea, la această instanță, există 2 posturi temporar vacante, titularele posturilor aflându-se în concediu de creștere și îngrijire a copilului

și 4 posturi temporar vacante ocupate, în condițiile legii.

La această instanță sunt utile pentru transfer, în această etapă, 4 posturi de judecător, dintre care 2 posturi la Secția civilă, 1 post la Secția penală și 1 post la Secția mixtă.

La Tribunalul Cluj, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 480,7, comparativ cu media națională de 514,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 419,1, comparativ cu media națională de 388,7.

La Tribunalul Specializat Cluj, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 13 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 12 posturi, fiind vacant 1 post. De asemenea, la această instanță, există 1 post temporar vacant și ocupat în condițiile art. 147 din Legea 303/2022 și 1 judecător este delegat de la Judecătoria Cluj-Napoca.

La această instanță este util pentru transfer, în această etapă, 1 post de judecător.

La Tribunalul Specializat Cluj, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 533,6, comparativ cu media națională de 514,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 476,2, comparativ cu media națională de 388,7.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Judecătoria Cluj-Napoca și Tribunalul Cluj au comunicat avize favorabile, în timp ce Curtea de Apel Cluj a comunicat un aviz nefavorabil pentru Tribunalul Specializat Cluj și favorabil pentru Tribunalul Cluj, și Tribunalul Specializat Cluj a transmis un aviz favorabil cu observații.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a prezentat date statistice, menționând faptul că doamna judecător activează în cadrul Secției Civile a Judecătoriei Cluj-Napoca, în cursul anului 2022 având 1.049 de dosare rulate din care au fost pronunțate 510 de dosare, înregistrând o operativitate de 82,10%. S-a precizat că doamna judecător nu figurează cu hotărâri restante.

Tribunalul Cluj a transmis aviz favorabil în considerarea situației personale a doamnei judecător, care în prezent își desfășoară activitatea în cadrul Secției civile a Judecătoriei Cluj-Napoca, are grad profesional de tribunal și o vechime în magistratură de 15 ani.

Tribunalul Specializat Cluj a comunicat un aviz favorabil cu observații, precizând faptul că experiența doamnei judecător în cadrul Judecătoriei Cluj-Napoca o recomandă pentru ocuparea postului vacant, însă criza de personal la nivelul Tribunalului Specializat Cluj justifică emiterea unui aviz favorabil, condiționat de disponibilitatea judecătorului de a începe activitatea la instanță imediat după finalizarea sesiunii de transferuri, având în vedere faptul că dna judecător se află în concediu de creșterea copilului de până la doi ani.

Curtea de Apel Cluj a emis un aviz favorabil pentru Tribunalul Cluj și nefavorabil pentru Tribunalul Specializat Cluj, însușindu-și argumentele prezentate în punctele de vedere ale celor două instanțe vizate. Se precizează că doamna judecător are o vechime în magistratură de 15



ani, grad profesional de curte de apel, astfel încât cererea sa de transfer la Tribunalul Cluj va fi avizată favorabil, atât criteriul vechimii, cât și cel al gradului, fiind superior față de cel al restului judecătorilor ce solicită transferul de la Judecătoria Cluj-Napoca la Tribunalul Cluj.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității, prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători reține că, în prezenta sesiune, 7 judecători din cadrul Judecătoriei Cluj-Napoca au solicitat transferul de la această instanță, respectiv domnul Buta Lucian-Rareș (25 de ani și 1 lună vechime în magistratură și 18 ani și 3 luni vechime la instanță, specializat în materie penală), doamna judecător Cărpinean Cristiana Camelia (10 ani vechime în funcția de judecător și 3 ani și 5 luni vechime la instanță, specializată în materie civilă), domnul Cârlian Nicolae Sergiu (10 ani vechime în funcția de judecător și 6 ani și 9 luni vechime la instanță, specializat în materie civilă), care au solicitat transferul la Tribunalul Cluj, doamna



Judecător Urițescu Diana Maria (10 ani vechime în funcția de judecător și 1 an și 9 luni vechime la instanță, specializată în materie civilă), doamna judecător Chifor-Vlas Delia-Maria (10 ani vechime în funcția de judecător și 4 ani și 10 luni vechime la instanță, specializată în materie civilă), doamna judecător Pavel Ruxandra Maria (15 ani vechime în funcția de judecător, 13 ani și 4 luni vechime la instanță, specializată în materie civilă), care au solicitat transferul la Tribunalul Cluj sau la Tribunalul Specializat Cluj și doamna judecător Dan Roxana (12 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător și 6 ani și 10 luni vechime la instanță, specializată în materia dreptului comercial), care a solicitat transferul doar la Tribunalul Specializat Cluj.

Față de deficitul de resursă umană înregistrat la nivelul Judecătoriei Cluj-Napoca, Secția pentru judecători apreciază că, prin măsurile dispuse în actuala sesiune de transfer, este important să nu se afecteze, pe cât posibil, gradul de ocupare efectivă a posturilor la nivelul acestei instanțe, și să se urmărească îmbunătățirea condițiilor de funcționare ale instanței, prin facilitarea ocupării posturilor temporar vacante.

Astfel, față de numărul mare de solicitări de transfer de la Judecătoria Cluj-Napoca, ținând cont inclusiv de specializarea solicitanților, Secția pentru judecători apreciază că, în prezenta sesiune, pot fi admise doar 3 dintre cererile de transfer formulate, aprobarea suplimentară a transferului unor judecători fiind de natură să amplifice deficitul de personal, cu consecința perturbării activității instanței, prin desființarea unor completuri de judecată, cu un efect negativ imediat constând în supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

Analizând concomitent cele 7 cereri de transfer de la Judecătoria Cluj-Napoca, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că este important a prioritiza cererile în funcție de vechimile magistraților solicitanți în funcție și la instanță, precum și în funcție de specializarea judecătorului raportat la posturile vacante la instanțele unde se solicită transferul, în vederea valorificării experienței profesionale a titularilor, împrejurare ce are ca rezultat asigurarea unui act de justiție la cel mai înalt nivel.

Secția observă că toți cei 7 solicitanți au solicitat transferul în aceeași rază teritorială, astfel că nu va analiza criteriile privind domiciliile solicitanților și distanța dintre aceste domiciliu și sediul instanței, urmând a analiza celelalte criterii. Drept consecință, văzând motivele cuprinse în avizele și punctele de vedere comunicate de instanțele implicate în transfer, specializarea judecătorilor, vechimea acestora în cadrul instanței, precum și disponibilitatea de a activa la secția la care există post vacant, urmează a admite doar 3 cereri de transfer, respectiv cererea



domnului judecător Buta Lucian-Rareș, a domnului judecător Cârlan Nicolae-Sergiu și a doamnei judecător Dan Roxana.

De altfel, Secția observă și faptul că transferul magistraților antereferiți se corelează cu măsurile de mobilitate a resursei umane privind ocuparea cu caracter temporar a unor posturi, în vederea realizării unui management eficient al resurselor umane și dimensionării echilibrate a volumului de activitate la nivelul instanțelor, nefiind de natură să amplifice efectele negative ale fluctuației de personal și creșterea încărcăturii cauzelor/judecător la Judecătoria Cluj-Napoca, întrucât posturile celor 3 judecători sunt temporar vacante, acestea putând fi ocupate în mod definitiv, ulterior vacantării ca urmare a admiterii cererilor de transfer, aspect care va fi benefic instanței de la care s-au solicitat transferurile.

În ceea ce privește solicitarea de transfer formulată de doamna judecător Pavel Ruxandra-Maria, fără a ignora vechimea semnificativă a doamnei judecător atât în funcție, cât și la instanța de la care solicită transferul, Secția observă că, spre deosebire de cei 3 magistrați antereferiți, care au primit aviz favorabil de la Curtea de Apel Cluj, doamna judecător Pavel Ruxandra-Maria a primit un aviz favorabil, cu observații. Astfel, în contextul în care nu poate fi ignorat rolul deosebit de important al președinților instanțelor superioare în ceea ce privește gestionarea resurselor la nivelul instanțelor arondate, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Judecătoria Cluj-Napoca la Tribunalul Specializat Cluj sau la Tribunalul Cluj, formulată de doamna judecător Pavel Ruxandra-Maria.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Cluj-Napoca la Tribunalul Specializat Cluj sau la Tribunalul Cluj, formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel **PAVEL RUXANDRA-MARIA**.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 2879 din 21 noiembrie 2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,
Judecător Daniel GRADINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

