



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2871

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, etapa I, doamna **TRENCA IONELA-VIOLETA**, judecător la Judecătoria Dej, a solicitat transferul la Tribunalul Cluj sau la Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Trenca Ionela-Violeta a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că, în prezent, își desfășoară activitatea la Judecătoria Dej, instanța la care ocupă și funcția de președinte din luna iulie a anului 2021. În anul 2022, a participat la concursul de promovare pe loc în funcții de execuție a judecătorilor și a obținut gradul profesional de tribunal în materia „Dreptul muncii și asigurărilor sociale”, prin cererea de transfer urmărind valorificarea gradului profesional pe care îl deține de aproximativ 1 an și 6 luni. Doamna judecător își manifestă disponibilitatea de a activa în Secția mixtă de contencios administrativ, conflicte de muncă și asigurări sociale sau în Secția civilă din cadrul Tribunalului Cluj.

În ceea ce privește situația personală, Cluj-Napoca din anul 2003, iar de la intrarea în profesie și-a desfășurat activitatea în alte localități decât cea de domiciliu. În perioada în care a activat ca procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Vișeu de Sus,

Începând cu anul 2018, a efectuat naveta zilnic la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zalău, pe un traseu de 180 km, o distanță similară parcurgând și în perioada în care a îndeplinit funcția de judecător la Judecătoria Jibou. Din anul 2021, efectuează naveta pe ruta Cluj-Napoca-Dej și parcurge zilnic o



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Pievnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

distanță de 120 km, pe o durată de minim 2 ore și jumătate, pe un traseu extrem de aglomerat
Efectuarea navetei pe o perioadă de
în
aproape 9 ani a contribuit la
condițiile în care

Mai arată că

iar condițiile concrete în care și-a

desfășurat activitatea până în prezent

Menționează faptul că

În ceea ce privește cererea de transfer la Judecătoria Cluj-Napoca, menționează că a formulat această solicitare în subsidiar, exclusiv pentru motivele de natură personală și își manifestă disponibilitatea de a activa în secția civilă a acestei instanțe.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 19287/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Trenca Ionela-Violeta are o vechime în funcția de judecător de 8 ani și 10 luni, dintre care 2 ani și 3 luni în funcția de judecător la Judecătoria Dej.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Dej, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 7 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 6 posturi, fiind vacant 1 post. De asemenea, 2 posturi sunt vacante temporar, unul dintre acestea fiind ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile legii.

La Judecătoria Dej, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 768,6, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 605,3, comparativ cu media națională de 893,1.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Cluj, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 35 posturi, fiind vacante 4 posturi. De asemenea, sunt vacante 4 funcții de conducere. La această instanță, există 2 posturi temporar vacante, titlurile posturilor aflându-se în concediu de creștere și îngrijire copil și 4 posturi temporar vacante ocupate în condițiile legii.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la această instanță sunt utile 4 posturi de judecător (2 posturi la Secția civilă, 1 post la Secția penală și 1 post la Secția mixtă).

La Tribunalul Cluj, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 480,7, comparativ cu media națională de 514,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 419,1, comparativ cu media națională de 388,7.

La Judecătoria Cluj-Napoca, instanța la care s-a solicitat transferul în subsidiar, dintre cele 45 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 36 posturi, din care 30 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 9 posturi. De asemenea, sunt vacante 3 funcții de conducere, din care una este ocupată prin delegare. La această instanță, dintre cele 14



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

posturi vacante temporar, 8 posturi au fost ocupate, din care 5 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 303/2022.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la această instanță sunt utile 9 posturi de judecător (6 posturi în cadrul Secției civile și 3 posturi în cadrul Secției penale).

La Judecătoria Cluj-Napoca, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1008,2, comparativ cu media națională de 1159,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 889,4, comparativ cu media națională de 893,1.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, președintele Judecătoriei Dej a lăsat la aprecierea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii modalitatea de soluționare a cererii de transfer, Judecătoria Cluj-Napoca a emis aviz favorabil, iar Curtea de Apel Cluj a emis punct de vedere favorabil pentru transferul la Tribunalul Cluj și nefavorabil pentru Judecătoria Cluj-Napoca.

În motivarea avizului, titulara cererii de transfer, doamna judecător Trenca Ionela-Violeta, fiind președintele instanței, a lăsat soluționarea cererii sale de transfer la aprecierea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Președintele Judecătoriei Cluj-Napoca a exprimat aviz favorabil, precizând că la nivelul Judecătoriei Cluj-Napoca sunt 9 posturi vacante, din care 6 în cadrul Secției civile și 3 în cadrul Secției penale.

În motivarea punctului de vedere pentru transferul la Tribunalul Cluj, președintele Curții de Apel Cluj a arătat că acesta este unul favorabil, având în vedere atât calitățile profesionale, cât și situația personală a doamnei judecător, care în prezent își desfășoară activitatea în cadrul Judecătoriei Dej, fiind și președinte de instanță din luna iulie 2021. Doamna judecător are grad profesional de tribunal și o vechime în magistratură de 8 ani și 10 luni, desfășurându-și activitatea pe întreg parcursul acestor ani într-o altă localitate decât cea de domiciliu, o perioadă atât de îndelungată de timp

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;



- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 6 judecători de la Judecătoria Dej au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna Ciorea Paula (3 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător și 5 luni vechime la instanță), domnul Dediu Cătălin (6 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător și 3 ani vechime la instanță), doamna Dediu Marilena Teodora (6 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător și 1 an și 5 luni vechime la instanță), domnul Prodișteanu George-Bogdan (5 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător și 3 ani și 10 luni vechime la instanță) și doamna Tămaș Marina (3 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător și 5 luni vechime la instanță) care au solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca și doamna Trenca Ionela-Violeta (8 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și 2 ani și 3 luni vechime la instanță) care a solicitat transferul la Tribunalul Cluj sau la Judecătoria Cluj-Napoca.

Totodată, Secția pentru judecători reține că Judecătoria Cluj-Napoca și Curtea de Apel Cluj au avizat favorabil cererile domnului judecător Prodișteanu George Bogan pentru Judecătoria Cluj-Napoca și cererea doamnei judecător Trenca Ionela-Violeta pentru transferul la Tribunalul Cluj, toate celelalte cereri de transfer fiind avizate negativ în raport de numărul de posturi vacante din schemă și de acordarea avizului pozitiv pentru transferul celor doi judecători antereferiți.

Având în vedere schema mică de judecători a Judecătoriei Dej, precum și faptul că la această instanță sunt deja două posturi vacante de judecător, coroborat cu faptul că încărcătura cauzelor pe judecător și pe schemă la această instanță s-a situat sub media națională, Secția pentru judecători apreciază că, la acest moment, menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer, se poate realiza prin admiterea unei singure cereri de transfer.

Analizând concomitent cele 6 cereri de transfer de la Judecătoria Dej, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea

nr. 303/2022, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecatori apreciază că se impune admiterea cererii de transfer a domnului judecător Prodișteanu George-Bogdan la Judecătoria Cluj-Napoca. Astfel, Secția pentru judecatori are în vedere, pe de o parte, necesitatea ocupării posturilor din cadrul Judecătoriei Cluj-Napoca, avizele favorabile exprimate de toate instanțele implicate în transfer, precum și faptul că domnul judecător are cea mai mare vechime la instanță dintre toți solicitanții, motiv pentru care va acorda prioritate cererii sale.

Totodată, analizând motivele ce au stat la baza avizelor favorabile transferului, exprimate de instanțele implicate, Secția pentru judecatori observă și faptul că domnul judecător are specializarea Secției în cadrul căreia a solicitat transferul, aprobarea transferului fiind de natură să asigure continuitatea completurilor în cadrul cărora își desfășoară activitatea, fără a afecta în mod semnificativ activitatea instanței de la care provine, măsura fiind benefică acesteia, prin eliberarea postului ocupat de domnul judecător și posibilitatea ocupării acestuia prin procedurile prevăzute de lege.

De altfel, Secția observă și faptul că transferul magistratului antereferit se corelează cu măsurile de mobilitate a resursei umane privind ocuparea cu caracter temporar a unor posturi, în vederea realizării unui management eficient al resurselor umane și dimensionării echilibrate a volumului de activitate la nivelul instanțelor, nefiind de natură să amplifice efectele negative ale fluctuației de personal și creșterea încărcăturii cauzelor/judecător la Judecătoria Dej, întrucât postul domnului judecător Prodișteanu George-Bogdan este temporar vacant, acesta putând fi ocupat în mod definitiv, ulterior vacantării ca urmare a admiterii cererii sale de transfer, aspect care va fi benefic instanței de la care s-a solicitat transferul.

Referitor la transferul doamnei judecător Trenca Ionela-Violeta, față de vechimea mai mică la instanță decât vechimea domnului judecător Prodișteanu George Bogdan, precum și ținând cont de faptul că doamna judecător a primit aviz nefavorabil din partea Curții de Apel Cluj pentru transferul la Judecătoria Cluj-Napoca, spre deosebire de domnul judecător Prodișteanu George-Bogdan care a primit aviz favorabil, Secția pentru judecatori constată că admiterea cererii sale de transfer nu este oportună la acest moment, deoarece, așa cum s-a arătat, nu se poate admite decât o singură cerere de transfer de la această instanță și se va da prioritate cererii de transfer formulate de domnul judecător antementionat.

Astfel, având în vedere că motivele invocate de doamna judecător Trenca Ionela-Violeta în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, la acest moment, față de interesele instanței la care aceasta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Dej la Tribunalul Cluj sau la Judecătoria Cluj-Napoca, formulată de doamna judecător **TRENCA IONELA-VIOLETA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 2871 din 21 noiembrie 2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

14

15