



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2870

din 21 noiembrie 2023

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer a judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2023, etapa I, domnul **CHIȘ DAN-ADRIAN**, judecător la Tribunalul Sălaj, a solicitat transferul la Tribunalul Cluj.

În motivarea cererii, domnul judecător Chiș Dan-Adrian a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că și-a început activitatea la data de 1 iulie 2013, când a fost numit judecător stagiar în cadrul Judecătoriei Zalău, iar la data de 23 ianuarie 2015 a fost numit judecător definitiv la aceeași instanță. La Judecătoria Zalău a activat ca judecător definitiv doar în materie civilă până la data de 1 iulie 2018, când a promovat la Tribunalul Sălaj, susținând concursul de promovare efectivă la materia drept civil. La Tribunalul Sălaj, a funcționat doar în cadrul Secției civile, soluționând apeluri civile, recursuri civile și cauze în primă instanță (inclusiv litigii cu profesioniști). Cu excepția perioadei septembrie 2022-jumătatea lunii ianuarie 2023, când a activat în materia dreptului muncii, a soluționat doar cauze în materia dreptului civil. Din a doua jumătate a lunii ianuarie 2023 activează în materie civilă, soluționând apeluri civile, recursuri civile, civil fond și apeluri în cauzele având ca obiect plângere contravențională (în cadrul acestui din urmă complet activează doar din luna septembrie 2022). Domnul judecător își exprimă disponibilitatea de a activa în cadrul Secției civile a Tribunalului Cluj sau în materia contenciosului administrativ și fiscal.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, precizează că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr.



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

19286/17.11.2023, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic prin aplicația EMAP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, privind statutul judecătorilor și procurorilor:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, la data de 11.10.2023, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer a judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la instanțele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru judecători a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Chiș Dan-Adrian are o vechime în funcția de judecător de 12 ani și 1 lună și o vechime la Tribunalul Sălaj de 5 ani și 4 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Sălaj, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 16 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate efectiv 14 posturi, fiind vacante 2 posturi.



La Tribunalul Sălaj, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 329,7, comparativ cu media națională de 514,6, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 274,1, comparativ cu media națională de 388,7.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Cluj, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 35 de posturi, fiind vacante 4 posturi. De asemenea, 2 posturi sunt vacante temporar – titularele posturilor aflându-se în concediu de creștere și îngrijire copil și 4 posturi temporar vacante sunt ocupate, în condițiile legii. La această instanță, sunt utile pentru transfer, în această etapă, 4 posturi de judecător (2 posturi la Secția civilă, 1 posturi la Secția mixtă și 1 post la Secția penală).

La Tribunalul Cluj, în anul 2022, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 480,7 comparativ cu media națională de 514,16, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 419,1, comparativ cu media națională de 388,7.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, Curtea de Apel Cluj a emis aviz nefavorabil transferului, Tribunalul Cluj a comunicat un aviz favorabil, iar Tribunalul Sălaj a comunicat aviz favorabil cu observații.

Tribunalul Sălaj a comunicat aviz favorabil în considerarea situației personale a domnului judecător Chiș Dan-Adrian, care dorește să-și stabilească domiciliul pe raza municipiului Cluj-Napoca, unde, de altfel, soția acestuia își desfășoară activitatea, însă avizul este condiționat de transferul unui alt judecător către Tribunalul Sălaj.

Curtea de Apel Cluj a comunicat un aviz nefavorabil față de argumentele expuse de Tribunalul Sălaj, inclusiv din perspectiva posibilității agravării deficitului de personal în perioada următoare prin pensionarea altor judecători.

Tribunalul Cluj a transmis un aviz favorabil, precizând că la această instanță sunt vacante 4 posturi de judecător, respectiv: 2 posturi în cadrul Secției civile, 1 post în cadrul Secției penale și 1 post în cadrul Secției mixte de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare,



vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

La soluționarea cererii de transfer formulată de domnul judecător Chiș Dan-Adrian, ținând cont și de avizul Tribunalului Cluj, Secția pentru judecători are în vedere situația celor două instanțe implicate în procedura de transfer și constată că la nivelul Tribunalului Cluj există 4 posturi vacante, în timp ce la Tribunalul Sălaj sunt doar 2 posturi vacante. De asemenea, în ceea ce privește criteriul privind volumul de activitate, Secția observă că volumul de dosare/judecător înregistrat la Tribunalul Cluj este mai mare decât volumul de dosare/judecător înregistrat la Tribunalul Sălaj, astfel încât, în considerarea rolului Secției de a asigura buna funcționare a instanțelor judecătorești, constată că deficitul de resursă umană de la Tribunalul Cluj este mai accentuat.

De asemenea, Secția pentru judecători observă că domnul judecător funcționează în cadrul Secției civile a Tribunalului Sălaj, unde sunt ocupate 10 posturi, astfel că vacantarea unui post la acest moment nu va genera un dezechilibru în funcționarea acestei instanțe. Pe de altă parte, Secția pentru judecători reține și motivele personale invocate, respectiv faptul că domnul judecător fără perspective de a se putea reloca, ceea ce prezumă intenția sa de a activa pe o perioadă îndelungată la această instanță, împrejurare de natură să conducă la creșterea stabilității personalului.

În raportat la considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va admite cererea de transfer de la Tribunalul Sălaj la Tribunalul Cluj, formulată de domnul judecător Chiș Dan-Adrian.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Transferul domnului judecător **CHIȘ DAN-ADRIAN** de la Tribunalul Sălaj la Tribunalul Cluj.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 2870 din 21 noiembrie 2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 21 noiembrie 2023

Președinte,

Judecător Daniel GRĂDINARU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

