



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 29

din 09 ianuarie 2024

Prin punctul de vedere nr. 21069 din 14.11.2023 al Direcției Legislație, documentare și contencios a fost supusă analizei Secției pentru procurori sesizarea Ministerului Finanțelor vizând efectuarea de verificări pentru a se stabili forma și modalitatea de vinovăție a magistraților care au cauzat prin fapta lor un prejudiciu patrimonial statului român.

Analizând punctul de vedere al direcției de specialitate și documentele atașate, Secția pentru procurori reține că prin sentința civilă nr. _____ pronunțată de

_____ în dosarul nr. _____ definitivă prin neapelare la data de _____ Statul Român prin Ministerul Finanțelor a fost obligat la plata sumei lei către _____ reprezentând daune morale pentru privarea nelegală de libertate în intervalul _____ și la plata sumei _____ reprezentând cheltuieli de judecată.

Secția pentru procurori reține că dispozițiile referitoare la răspunderea statului pentru prejudiciile cauzate prin erori judiciare și la posibilitatea exercitării unei acțiuni în regres împotriva unui judecător sau procuror sunt reglementate în prezent la art. 268 și art. 269 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

În conformitate cu art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, „la solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară efectuează verificări în vederea evaluării dacă eroarea judiciară este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.”

Față de acest cadru normativ, Secția observă că dispozițiile Legii nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor stabilesc competența Inspekției Judiciare de a efectua verificări, la solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

a se stabili dacă o eroare judiciară, constatată în condițiile legii, este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.

În speță, sesizarea Ministerului Finanțelor a fost formulată ca urmare a angajării răspunderii patrimoniale a statului, în temeiul art. 539 din Codul de procedură penală, pentru prejudiciul cauzat reclamantului ca urmare a privării nedrepte de libertate, dispusă prin ordonanța nr. _____ din data de _____

Or, potrivit art. 268 alin. (6) din Legea nr. 303/2022, „*prin Codul de procedură penală pot fi reglementate ipoteze și proceduri specifice în care se poate angaja răspunderea statului și regresul acestuia*”, iar în art. 538-542 din Codul de procedură penală sunt reglementate cazuri speciale de angajare a răspunderii statului și de exercitare a acțiunii în regres împotriva persoanei (nu doar judecător sau procuror) care, cu rea-credință sau gravă neglijență, a provocat situația generatoare de daune.

În acest context, trebuie avut în vedere că dispozițiile art. 539 din Codul de procedură penală au în vedere tot o eroare judiciară, aspect care rezultă din jurisprudența Curții Constituționale – a se vedea Decizia Curții nr. 136/2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 539 din Codul de procedură penală.

În cazul reclamantului, astfel cum rezultă din _____ din data de _____, privarea de libertate în cursul urmăririi penale nu s-a dispus de către procuror, ci de organul de cercetare penală.

Având în vedere că eroarea judiciară nu a fost determinată de exercitarea funcției de procuror cu rea-credință sau gravă neglijență, Secția pentru procurori constată că nu se impune sesizarea Inspecției Judiciare pentru a efectua verificările prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu privire la aspectele reținute în sentința civilă nr. _____ pronunțată de _____

în dosarul nr. _____ definitivă prin neapelare la data de _____

Pentru aceste considerente, în temeiul art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art. I – Respingerea solicitării Ministerului Finanțelor de sesizare a Inspecției Judiciare pentru a efectua verificările prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu privire la aspectele reținute în sentința civilă nr. _____ pronunțată de _____, în dosarul nr. _____ definitivă prin neapelare la data de _____

Art. II – Prezenta hotărâre se comunică Ministerului Finanțelor.

Data în București, la data de 09 ianuarie 2024

Procuror Emilia Ion
Vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011