



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 1301

din 17 Octombrie 2023

Prin cererea transmisă la Institutul Național al Magistraturii prin fax la data de de 26.09.2023,

procuror în cadrul

candidat la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție organizat în perioada mai - octombrie 2023, în vederea promovării efective la

, având codul de concurs B1034, a formulat contestație împotriva punctajului obținut la evaluare.

În motivarea contestației, domnul procuror a arătat că la criteriul de evaluare a activității constând în „capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare” a fost depunctat în mod disproporționat. Astfel, în cuprinsul raportului de evaluare s-a reținut că este expeditiv în redactarea situațiilor de fapt, însă, arată domnul procuror, această mențiune este în contradicție cu dezideratul capacității de sinteză, care ar trebui să reprezinte un plus în acordarea punctajului.

În acest sens Comisia de evaluare a exemplificat dosarul nr. procuror arătând că acest dosar ar trebui să stea la baza acordării unui punctaj pozitiv, întrucât reprezintă un model de argumentare logico-juridică și expunere sintetică, prin îmbinarea armonioasă a situației de fapt cu probele obținute.

În ceea ce privește dosarul nr. Comisia de evaluare a menționat că situația de fapt a fost descrisă în mod sumar, însă procuror arată că situația de fapt nu a fost descrisă în mod sumar, ci sintetic, cuprinzând toate elementele esențiale descrierii acuzației într-un mod clar, precis și sintetic. procuror recunoaște faptul că nu a motivat de ce fapta nu este viol, însă consideră că acest aspect ține de aprecierea procurorului, nu de calitatea actului procesual.

De asemenea, Comisia a reținut folosirea expresiilor inadecvate în cuprinsul actelor (“cauză având ca obiect inculpați aflați sub măsuri preventive”), fără a specifica numărul actului, astfel că domnul procuror arată că nu poate verifica dacă susținerea Comisiei este întemeiată.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Oricum, precizează procuror, expresia menționată nu poate fi considerată ca fiind inadecvată.

De asemenea, în ceea ce privește criteriul de evaluare a activității constând în „*evaluarea activității b) argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție*” domnul procuror arată că a fost depunctat în mod disproporționat. În dosarul nr.

Comisia a reținut în mod greșit faptul că ar exista contradicții între considerente și dispozitiv, în realitate fiind vorba despre o simplă eroare materială (s-a consemnat lit. g) în locul literei a), dar s-a specificat în mod expres că temeiul soluției de clasare este inexistența faptei).

Un alt exemplu al depunerii a fost omisiunea menționării art. 275 al. 3 C.p.p. ca temei al cheltuielilor judiciare, omisiune ce nu ar trebui să constituie criteriu de depunere, întrucât nu are nicio legătură cu noțiunea de argumentație sub aspectul clarității și logicii.

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 41/10186/2023 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 744/23.05.2023, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, în perioada mai-octombrie 2023, a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, în condițiile art. 127-134 și art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 682/2023.

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 38 din Regulamentul anterior menționat, concursul a constat în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității derulate în conformitate cu dispozițiile art. 43 din Regulamentul de concurs, au fost avute în vedere 10 acte întocmite de candidați în ultimii 3 ani de activitate, selectate de Comisia de evaluare, precum și cel mult 5 acte cu obiect diferit întocmite în perioada supusă evaluării, depuse de candidați odată cu cererea de înscriere la concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 60 de puncte.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 44 și art. 45 din Regulamentul de concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 48 alin. (3) din Regulamentul de concurs, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul dispozițiilor art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 46 alin. (2) din





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Regulamentul de concurs, la data de 25.09.2023, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii a fost publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării. Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 46 alin. (2) teza finală din Regulamentul de concurs, după publicarea punctajului total, Comisia de organizare a pus la dispoziția fiecărui candidat raportul de evaluare prin intermediul profilului de candidat din cadrul platformei Emap.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022, „(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.

(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”

Totodată, potrivit art. 47 alin. (5) din Regulamentul de concurs, „În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru procurori apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45.”

Conform raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă la parchetele de pe lângă tribunale, punctajul obținut de

(cod candidat B1034), procuror în cadrul

candidat pentru

este de 88 de puncte, acordat pentru

fiecare criteriu astfel:

I. Evaluarea activității:

a) capacitatea de analiză și sinteză, coerență în exprimare - 14 puncte;



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 3 din 8

b) argumentația sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție - 14 puncte;

c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate rezultat din datele prevăzute la art.41 alin.1 din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor – 20 puncte.

II. Evaluarea conduitei candidaților:

a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, precum și îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare - 20 puncte;

b) comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic - 20 puncte.

Analizând contestația procuror în raport de criticile formulate, care vizează exclusiv punctajul obținut la evaluarea activității acestuia, de mențiunile raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa candidatului, Secția pentru procurori apreciază că aceasta este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

Potrivit Raportului de evaluare întocmit în condițiile art. 46 din Regulamentul de concurs de Comisia de evaluare constituită la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale, pentru procuror , documentele supuse evaluării au fost 10 acte întocmite de candidat, selectate de Comisie conform dispozițiilor art. 40 alin. (3) din Regulamentul de concurs și 5 acte depuse de candidat, conform dispozițiilor art. 40 alin. (7) din Regulamentul anterior menționat.

În ceea ce privește criteriul de evaluare a activității constând în „capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare”, Secția pentru procurori reține că, în motivarea punctajului acordat – 14 puncte -, Comisia de evaluare a precizat că, în general, candidatul prezintă o capacitate satisfăcătoare de analiză a probelor administrate în cauzele penale pe care le-a soluționat, construind o situație de fapt relativ clară. Pe de altă parte, unele dintre actele candidatului suportă critici din perspectiva capacității de analiză și sinteză, reținându-se anumite deficiențe.

Astfel, în cauza situația de fapt este extrem de sumar descrisă, punându-se problema încadrării juridice a faptei reținute în sarcina inculpatului în infracțiunea de viol și nu act





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

sexual cu un minor.

De asemenea, situații de fapt expeditivă au fost reținute și în alte cauze, cum este dosarul nr. Totodată, în unele cazuri, candidatul folosește noțiuni/exprimări inadecvate ("cauză având ca obiect inculpați aflați sub măsuri preventive").

Cu privire la cele constatate de către Comisia de evaluare în dosarul nr. candidatul recunoaște faptul că nu a motivat de ce anume fapta nu este viol, însă consideră că acest aspect ține de aprecierea procurorului, nu de calitatea actului procesual.

Secția pentru procurori reține, în primul rând, că, în cadrul procedurii de evaluare a activității candidatului, va fi verificată și corectitudinea (legalitatea și temeinicia) soluțiilor dispuse și a măsurilor luate. În această cauză s-ar fi impus efectuarea unei distincții între elementele de tipicitate ale infracțiunii de viol și cele ale actului sexual cu un minor, pentru o analiză completă a încadrării juridice. Din acest punct de vedere, încadrarea juridică dată faptei respective este discutabilă, comportă discuții suplimentare sub aspectul conținutului constitutiv al celor două infracțiuni, discuții care să conducă direct spre concluzia adoptată în cauză.

Cu privire la cauza nr. candidatul arată că reprezintă un model de argumentare logico/juridică și expunere sintetică, prin îmbinarea armonioasă a situației de fapt cu probele obținute.

Secția pentru procurori nu poate reține argumentele candidatului, rechizitoriul fiind actul prin care procurorul dispune trimiterea în judecată a inculpatului și în care trebuie să descrie în mod detaliat, precis și complet, acuzațiile formulate împotriva acestuia. Se constată că stilul utilizat în expunerea situației de fapt este unul expeditiv care nu facilitează înțelegerea completă și parcurgerea ușoară și fluidă a argumentației.

În ceea ce privește folosirea unor noțiuni/exprimări inadecvate, reținută de către Comisia de evaluare, procuror recunoaște că expresia "cauză având ca obiect inculpați aflați sub măsuri preventive" nu pare ideală, însă arată că acestea nu poate fi considerată inadecvată.

Secția pentru procurori achiesează la concluziile Comisiei de evaluare, considerând expresia menționată mai sus, identificată în dosarul nr. ca neîntreținând exigențele unui limbaj juridic corect.

În ceea ce privește criteriul de evaluare a activității constând în „argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție”, Secția pentru procurori reține că, în motivarea punctajului acordat – 14 puncte –, Comisia de evaluare a precizat că, în general, candidatul stăpânește tehnica de argumentare necesară pentru întocmirea actelor analizate, care cuprind secțiunile consacrate, însă există și o serie de observații.

Astfel, în dosarul nr. temeiul de drept referitor la cheltuielile judiciare, care



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 5 din 8



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

rămân în sarcina statului, este incomplet.

În ceea ce privește acest aspect, Secția pentru procurori nu poate primi argumentele candidatului în sensul că omisiunea nu are nicio legătură cu noțiunea de argumentație sub aspectul clarității și logicii, reținând constatările Comisiei de evaluare, temeiul de drept incomplet conducând la confuzii în ceea ce privește suportarea cheltuielilor judiciare avansate de stat.

Totodată, în dosarul nr. _____ în care candidatul a emis o soluție de clasare, se constată contradicții între considerente și dispozitiv. Deși a reținut că fapta nu există, candidatul și-a întemeiat soluția de netrimiteră în judecată pe dispozițiile art. 16 al. 1 lit. g) C.p.p.

Cu privire la acest aspect Secția pentru procurori reține constatarea Comisiei de evaluare, contradicția între considerente și dispozitiv fiind criticabilă din perspectiva argumentației sub aspectul clarității și logicii.

În raport de cele constatate de Comisia de evaluare, susținute de actele existente la mapa candidatului, Secția pentru procurori apreciază justificată depunctarea candidatului la aceste criterii de evaluare, iar depunctarea cu 12 puncte proporțională cu natura, numărul și gravitatea carențelor din actele analizate de Comisie și semnalate de aceasta în cuprinsul raportului de evaluare.

În concluzie, apreciind că aspectele învederate în cuprinsul contestației nu sunt de natură să conducă la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute în Regulamentul de concurs, Secția pentru procurori va respinge contestația împotriva punctajului obținut la evaluarea activității și conduitei candidaților din ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată, formulată de _____ procuror _____, procuror în cadrul _____ candidat având codul de concurs B1034 la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai - octombrie 2023, în vederea promovării efective la _____

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii raportat la cele ale art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și ale art. 47 alin. (5) din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 682/2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți:

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnel nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 6 din 8



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației împotriva punctajului obținut la evaluare, la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai - octombrie 2023, formulată de _____, procuror în cadrul

_____, candidat având codul B1034.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 17 Octombrie 2023.

Vicepreședinte,
procuror **Daniel Constantin HORODNICEANU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011