



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 1290

din 17 Octombrie 2023

Prin cererea transmisă la Institutul Național al Magistraturii la data de 27.09.2023, _____, procuror în cadrul _____, candidat la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție organizat în perioada mai - octombrie 2023, în vederea promovării efective la _____ având codul de concurs B1027, a formulat contestație împotriva punctajului obținut la evaluare.

În motivarea contestației, _____ procuror a arătat că la criteriul de evaluare a activității constând în „capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare”, în cuprinsul raportului, Comisia de evaluare arată că situația de fapt nu a fost expusă în mod clar și complet. Astfel, în cuprinsul ordonanței de clasare nr. _____ Comisia de evaluare a reținut că s-ar fi impus a se preciza cui aparține vehiculul cu care s-a transportat materialul lemnos și la ce societate comercială este angajată persoana care îl conducea. _____ procuror arată că membrii Comisiei nu au ținut cont de faptul că soluția de clasare s-a dispus în temeiul art. 16 al. (1) lit. h) C.proc.pen., respectiv exista o cauză de nepedepsire prev. de Legea nr. 241/2005. În acest caz, informațiile la care fac trimitere membrii Comisiei sunt irelevante, deoarece important era să se indice ce cantitate de material lemnos a fost vândută fără întocmirea unor documente justificative și evidențierea prejudiciului adus bugetului de stat.

De asemenea, Comisia de evaluare a reținut că în cuprinsul ordonanței nr. _____ aspectele referitoare la respectarea normelor de securitate și sănătate în muncă de către societatea angajatoare ar fi trebuit menționate și în cuprinsul expunerii situației de fapt, nu doar în motivarea soluției de clasare, iar situația de fapt ar fi trebuit expusă mai amplu. Cu privire la aceste aspecte domnul procuror arată că a lucrat în cadrul unor unități de parchet unde exista un deficit de personal, având activitate atât pe sectorul de urmărire penală, cât și pe cel judiciar, astfel că, la redactarea soluțiilor s-a urmărit inserarea acelor elemente care sunt esențiale. Relevanța unei informații este o chestiune subiectivă, care nu ar trebui avută în vedere la



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

depunerea unui candidat, iar repetarea informației în cuprinsul aceluiași act este obositoare. Soluția de clasare a fost motivată, iar în motivare au fost cuprinse și aspectele ce priveau normele de securitate și sănătate în muncă.

procuror a arătat că în dosarul nr. adoptarea soluției de renunțare la urmărirea penală a fost motivată și de culpa persoanei vătămate. Expunerea pe acest aspect a fost mai amplă pentru a demonstra că fapta, în modalitatea în care a fost comisă, prezintă un grad de pericol social redus și că manoperele dolosive folosite de suspect nu au fost atât de complexe, încât să se impună trimiterea acestuia în judecată.

În ceea ce privește dosarul nr. procuror a arătat că observațiile Comisiei sunt total nefondate. Efectuarea unei sinteze a faptelor, pentru care s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale, la începutul rechizitoriului nu poate fi considerată o greșeală. Această expunere este utilă, deoarece persoana care urmează să îl citească își creează o imagine de ansamblu asupra întregii situații de fapt, urmând ca, ulterior, pe parcursul actului, să se facă o diferențiere între faptele pentru care inculpatul va fi trimis în judecată și cele pentru care se va dispune o soluție de netrimitere.

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 41/10186/2023 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.744/23.05.2023, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, în perioada mai-octombrie 2023, a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, în condițiile art. 127-134 și art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 682/2023.

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 38 din Regulamentul anterior menționat, concursul a constat în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității, derulate în conformitate cu dispozițiile art. 43 din Regulamentul de concurs, au fost avute în vedere 10 acte întocmite de candidați în ultimii 3 ani de activitate, selectate de Comisia de evaluare, precum și cel mult 5 acte cu obiect diferit întocmite în perioada supusă evaluării, depuse de candidați odată cu cererea de înscriere la concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 60 de puncte.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 44 și art. 45 din Regulamentul de concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 40 de puncte.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 48 alin. (3) din Regulamentul de concurs, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul dispozițiilor art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 46 alin. (2) din Regulamentul de concurs, la data de 25.09.2023, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii a fost publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării. Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 46 alin. (2) teza finală din Regulamentul de concurs, după publicarea punctajului total, comisia de organizare a pus la dispoziția fiecărui candidat raportul de evaluare prin intermediul profilului de candidat din cadrul platformei Emap.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022, „(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.

(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctaje corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”

Totodată, potrivit art. 47 alin. (5) din Regulamentul de concurs, „În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru procurori apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45.”

Conform raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă la parchetele de pe lângă tribunale, punctajul obținut de _____ (cod



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 3 din 8



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

candidat B1027), procuror în cadrul

candidat pentru

, este de 86 de puncte, acordat pentru fiecare criteriu

astfel:

I. Evaluarea activității:

a) capacitatea de analiză și sinteză, coerență în exprimare - 13 puncte;

b) argumentația sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție - 13 puncte;

c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate rezultat din datele prevăzute la art. 41 alin. (1) din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor - 20 puncte.

II. Evaluarea conduitei candidaților:

a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, precum și îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare - 20 puncte;

b) comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic - 20 puncte.

Analizând contestația procuror în raport de criticile formulate, care vizează exclusiv punctajul obținut la evaluarea activității acestuia, de mențiunile raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa candidatului, Secția pentru procurori apreciază că aceasta este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

Potrivit Raportului de evaluare întocmit în condițiile art. 46 din Regulamentul de concurs de Comisia de evaluare constituită la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale, pentru procuror , documentele supuse evaluării au fost 10 acte întocmite de candidat, selectate de Comisie conform dispozițiilor art. 40 alin. (3) din Regulamentul de concurs și 5 acte depuse de candidat, conform dispozițiilor art. 40 alin. (7) din Regulamentul anterior menționat.

În ce privește criteriul de evaluare a activității constând în „capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare”, Secția pentru procurori reține că, în motivarea punctajului acordat - 13 puncte -, Comisia de evaluare a precizat că actele analizate conțin, în ansamblu, elementele indicate de prevederile legale care le reglementează, dar ele suportă o serie de critici din perspectiva capacității de analiză și sinteză a candidatului. Astfel, deși situația de fapt trebuie expusă în mod clar și complet, fără ca cel care urmărește expunerea să facă eforturi suplimentare pentru a o înțelege, în unele cazuri aceste cerințe lipsesc. Având în vedere și complexitatea redusă



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 4 din 8



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

a cauzelor evaluate, stilul redactării este, în general, clar și coerent, impunându-se următoarele observații:

În dosarul nr. _____ candidatul arată că pentru un vehicul au fost emise avize de transport material lemnos pentru o anumită cantitate de material lemnos, fără a se preciza cui aparține vehiculul sau la ce societate comercială este angajată persoana care îl conducea, pentru a se înțelege că este vorba despre societatea comercială cu privire la administratorul căreia se efectuează cercetări. Se impunea precizarea acestor date de la început, fiind mai ușor de urmărit, astfel, expunerea făcută.

Cu privire la aceste aspecte Secția pentru procurori va reține constatările Comisiei și va respinge susținerile contestatorului conform cărora aceste informații sunt irelevante. Este necesar ca în cuprinsul ordonanțelor de clasare să se regăsească informații clare și ușor de urmărit în legătură cu fapta care face obiectul cercetărilor în cauză, încadrarea juridică a acesteia, precum și datele cu privire la persoana cercetată. Stilul în care este realizată argumentația în cauza menționată face destul de dificil de înțeles situația de fapt și mențiunile obligatorii precizate mai sus.

De asemenea, Comisia arată că în dosarul nr. _____ ar fi trebuit expusă mai amplu situația de fapt pentru a se înțelege cu ușurință că victima nu era poziționată cel puțin la distanța cerută de instrucțiunile de sănătate și securitate în muncă privind exploatarea forestieră. Totodată, aspectele referitoare la respectarea normelor de securitate și sănătate în muncă de către societatea angajatoare, ar fi trebuit menționate și în cuprinsul expunerii situației de fapt și nu numai în motivarea soluției de clasare.

Secția pentru procurori va reține și de această dată constatările Comisiei și va respinge susținerile contestatorului conform cărora relevanța unei informații este o chestiune subiectivă, care nu ar trebui avută în vedere la depunerea unui candidat, iar faptul că aspectele ce priveau normele de securitate și sănătate în muncă nu au fost reluate și în expunerea de fapt, ține de modalitatea în care fiecare procuror înțelege să își redacteze actele.

Criticile candidatului sunt neîntemeiate, actele întocmite de procuror fiind necesar să conțină toate informațiile, astfel încât să poată convinge un observator independent și obiectiv de justetea analizelor efectuate și a soluțiilor dispuse. Explicațiile în ceea ce privește culpa comună a inculpatului și a persoanei vătămate reprezintă elemente esențiale ale situației de fapt, având relevanță atât sub aspectul individualizării pedepsei, cât și în ceea ce privește latura civilă a cauzei, astfel că expunerea incompletă referitoare la aceasta nu întrunește exigențele Comisiei de evaluare, afectând capacitatea de analiză și sinteză, precum și coerența în exprimare. Contrar celor susținute de candidat, Secția reține că relevanța unei informații nu este o chestiune subiectivă a procurorului, ci ea se analizează în contextul întregii argumentații a unei situații de fapt expuse.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Această situație de fapt trebuie să fie descrisă de o manieră suplă, însă completă și nefragmentată pentru a justifica toate soluțiile pronunțate în cauză. Totodată, încărcătura activității unui procuror nu poate justifica carențe în calitatea actelor întocmite, fiind necesar ca acestea să întrunească exigențele specifice impuse activității de procuror.

În dosarul nr. _____ Comisia remarcă faptul că, din analiza mijloacelor de probă administrate efectuată de candidat, ar rezulta că soluția ce va fi adoptată va fi una de clasare, însă soluția dispusă a fost de renunțare la urmărirea penală.

Secția pentru procurori va reține constatările Comisiei și va respinge susținerile contestatorului conform cărora expunerea efectuată a fost mai amplă, rolul ei fiind acela de a demonstra că fapta, în modalitatea în care a fost comisă, prezintă un grad de pericol social redus și că manoperele dolosive folosite de suspect nu au fost atât de complexe, încât să se impună trimiterea acestuia în judecată. În cauza menționată capacitatea de analiză și sinteză, precum și coerența în exprimare nu întrunesc standardele Comisiei de evaluare, fiind necesar ca expunerea faptei/faptelor împreună cu analiza mijloacelor de probă administrate să conducă în mod logic și natural la reținerea sau nu a concordanței cu norma penală.

În ceea ce privește dosarul nr. _____ candidatul arată că expunerea situației de fapt a început cu o sinteză a faptelor pentru care s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale, pentru ca, ulterior, să se observe că, în cazul a două dintre faptele aparent comise, s-a dispus o soluție de netrimitere în judecată, apreciindu-se că acestea nu există sau nu sunt prevăzute de legea penală. Candidatul apreciază că această expunere este utilă, deoarece persoana care urmează să citească actul își crează o imagine de ansamblu asupra întregii situații de fapt, urmând ca, ulterior, pe parcurs, să se facă o diferențiere între faptele pentru care va fi trimis în judecată și cele pentru care se va dispune o soluție de netrimitere.

Secția pentru procurori nu poate reține argumentele candidatului cu privire la aspectele menționate mai sus, stilul utilizat în expunerea situației de fapt din rechizitoriul nr. _____ fiind unul greoi care nu facilitează înțelegerea și parcurgerea ușoară și fluidă a argumentației.

Contestatorul a solicitat reevaluarea din punctul de vedere al ambelor criterii la care a fost depunctat, însă criticile aduse raportului de evaluare privesc doar constatările Comisiei referitoare la criteriul *„capacitatea de analiză și sinteză, coerență în exprimare”*. Acesta nu își motivează calea de atac în ceea ce privește punctajul de 13 puncte obținut în urma evaluării în funcție de criteriul *„argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiză argumentată a cererilor și apărărilor formulate de către părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a ÎCCJ”*. În consecință, Secția pentru procurori va menține, în totalitate, concluziile raportului de evaluare și sub acest aspect.

În raport de cele constatate de Comisia de evaluare, susținute de actele existente la mapa





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

candidatului, Secția pentru procurori apreciază justificată depunctarea candidatului la aceste criterii de evaluare, iar depunctarea cu 14 puncte este proporțională cu natura, numărul și gravitatea carențelor din actele analizate de Comisie și semnalate de aceasta în cuprinsul raportului de evaluare.

În concluzie, apreciind că aspectele învederate în cuprinsul contestației nu sunt de natură să conducă la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute în Regulamentul de concurs, Secția pentru procurori va respinge contestația împotriva punctajului obținut la evaluarea activității și conduitei candidaților din ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată, formulată de _____ procuror _____ procuror în cadrul

_____ candidat având codul de concurs B1027 la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai - octombrie 2023, în vederea promovării efective la

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii raportat la cele ale art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și ale art. 47 alin. (5) din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 682/2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți:

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației împotriva punctajului obținut la evaluare, la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai - octombrie 2023, formulată de _____ , procuror în cadrul

_____ candidat având codul B1027.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 17 Octombrie 2023.

Vicepreședinte,
procuror **Daniel Constantin HORODNICEANU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011