



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 1289

din 17 Octombrie 2023

Prin cererea transmisă la Institutul Național al Magistraturii prin fax la data de de 27.09.2023,

procuror în cadrul
candidat la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție organizat în perioada mai - octombrie 2023, în vederea promovării efective la

având codul de concurs B1021, a formulat contestație împotriva punctajului obținut la evaluare.

În motivarea contestației, procuror a arătat că la criteriul de evaluare a activității constând în „capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare” punctajul acordat este nejustificat.

Astfel, procuror arată că, în raportul de evaluare, critica referitoare la *”preluarea mot-a-mot a dispozitivului instanței îngreunează parcurgerea actului, mai ales în condițiile în care cu privire la unele dispoziții nu sunt constatate motive de nelegalitate sau netemeinicie”* nu este fondată, în condițiile în care practica parchetelor din circumscripția

este constantă în acest sens, acesta fiind modul de redactare a motivelor de apel, deoarece este esențial a se cunoaște soluția instanței, în totalitate sub toate aspectele.

Referitor la lucrarea nr. în raportul de evaluare, se invocă faptul că *”nu a fost explicată mai clar contribuția fiecărui inculpat, actele comise de aceștia fiind prezentate fragmentar și amestecate, încât expunerea este relativ greu de urmărit și înțeles”*, însă procuror arată că acest lucru nu corespunde realității, modalitatea de comitere a faptei și contribuția fiecărui inculpat la săvârșirea acesteia fiind suficient de clar expuse, făcându-se vorbire despre acțiunile conjugate ale celor trei inculpați, privite în mod singular, dar și în comun, aceștia aplicând lovituri succesive sau simultane persoanei vătămate.

Referitor la lucrarea nr. , în raportul de evaluare, se invocă faptul că *”parte din prezentarea situației de fapt trebuia analizată cu mai mare concizie”*, însă



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

procuror arată că situația de fapt a fost prezentată cu claritate, din actul întocmit rezultând că lovitura a fost aplicată de către inculpat cu parul pe care îl avea în mână.

Referitor la critica ce vizează *„exprimarea fragmentară care duce la lipsa cursivității”* în lucrarea nr. procuror arată că aceasta nu îi aparține, fiind întocmită de prim-procuror adjunct.

De asemenea, critica referitoare la întocmirea proceselor-verbale de sesizare din oficiu cu privire la săvârșirea infracțiunii de mărturie mincinoasă nu este fundamentată, în condițiile în care toate procesele-verbale de sesizare din oficiu au fost însoțite de copii ale declarațiilor martorilor date în fața instanței de judecată și în cursul urmăririi penale, iar acesta este modul în care procurorii din cadrul întocmesc procesele-verbale de sesizare din oficiu.

Argumentele expuse anterior sunt valabile și cu privire la criteriul de evaluare referitor la claritatea și logica argumentației.

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 41/10186/2023 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.744/23.05.2023, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, în perioada mai-octombrie 2023, a concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, în condițiile art. 127-134 și art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 682/2023.

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 38 din Regulamentul anterior menționat, concursul a constat în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității, derulate în conformitate cu dispozițiile art. 43 din Regulamentul de concurs, au fost avute în vedere 10 acte întocmite de candidați în ultimii 3 ani de activitate, selectate de Comisia de evaluare, precum și cel mult 5 acte cu obiect diferit întocmite în perioada supusă evaluării, depuse de candidați odată cu cererea de înscriere la concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 60 de puncte.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 44 și art. 45 din Regulamentul de concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 48 alin. (3) din Regulamentul de concurs, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

În temeiul dispozițiilor art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 46 alin. (2) din Regulamentul de concurs, la data de 25.09.2023, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii a fost publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării. Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 46 alin. (2) teza finală din Regulamentul de concurs, după publicarea punctajului total, Comisia de organizare a pus la dispoziția fiecărui candidat raportul de evaluare prin intermediul profilului de candidat din cadrul platformei Emap.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022, „(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.

(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”

Totodată, potrivit art. 47 alin. (5) din Regulamentul de concurs, „În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru procurori apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45.”

Conform raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă la parchetele de pe lângă tribunale, punctajul obținut de (cod

candidat B1021), procuror în cadrul candidat pentru
este de 97,5 puncte, acordat pentru fiecare criteriu

astfel:

I. Evaluarea activității:



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 3 din 8



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

- a) capacitatea de analiză și sinteză, coerență în exprimare – 18,5 puncte;
- b) argumentația sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție - 19 puncte;
- c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate rezultat din datele prevăzute la art. 41 alin. (1) din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor – 20 puncte.

II. Evaluarea conduitei candidaților:

- a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, precum și îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare - 20 puncte;
- b) comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic - 20 puncte.

Analizând contestația procuror în raport de criticile formulate, care vizează exclusiv punctajul obținut la evaluarea activității acesteia, de mențiunile raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa candidatului, Secția pentru procurori apreciază că aceasta este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

Potrivit Raportului de evaluare întocmit în condițiile art. 46 din Regulamentul de concurs de Comisia de evaluare constituită la nivelul parchetelor de pe lângă tribunale, pentru procuror documentele supuse evaluării au fost 10 acte întocmite de candidat, selectate de Comisie conform dispozițiilor art. 40 alin. (3) din Regulamentul de concurs și 5 acte depuse de candidat, conform dispozițiilor art. 40 alin. (7) din Regulamentul anterior menționat.

În ceea ce privește criticile contestatei vizând criteriul de evaluare a activității constând în „capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare”, Secția pentru procurori constată că, în raportul de evaluare se menționează că doamna procuror dovedește, în general, o bună capacitate de analiză și sinteză a motivelor de contestație sau de apel întocmite, realizând motivări pertinente și concludente ale actelor juridice întocmite. În argumentația formulată, candidatul prezintă în mod succint istoricul cauzei, prin referire atât la rechizitoriu, cât și la soluția instanței de fond, cu precizarea că este preluat dispozitivul instanței cuvând cu cuvânt, deși s-ar fi putut face o sinteză a anumitor dispoziții. Această preluare îngreunează parcurgerea actului, mai ales în condițiile în care cu privire la unele dispoziții nu sunt constatate motive de nelegalitate/netemeinicie.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 4 din 8



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Argumentele pe care se fundamentează motivele de apel/contestație sunt prezentate, în general, cu suficientă precizie, existând și unele cazuri în care argumentația este ușor ambiguă, cum este și lucrarea nr.

În care ar fi trebuit explicată mai clar contribuția fiecărui inculpat, actele comise de aceștia fiind prezentate fragmentat și amestecate, încât expunerea este relativ greu de urmărit și înțeles. De asemenea, în lucrarea nr. o parte din prezentarea situației de fapt trebuia realizată cu mai mare concizie.

Totodată, procesele-verbale de sesizare din oficiu cu privire la faptele de mărturie mincinoasă au fost întocmite într-un stil mult prea succint, fără o detaliere concretă a faptelor.

Candidatul fosește, în general, un limbaj clar și coerent, însă stilul redactării actelor le face greu de parcurs, Comisia apreciind că s-ar impune redactarea unor paragrafe mai scurte.

Contestato obiectează față de criticile Comisiei de evaluare și arată că modul de redactare al motivelor de apel în practica parchetelor din circumscripția

este prin preluarea întregului dispozitiv al instanței pentru a se cunoaște soluția pronunțată de instanță, în totalitate și sub toate aspectele.

Aceste argumente nu pot fi primite de Secția pentru procurori, recomandarea fiind aceea ca actele de procedură să fie redactate în mod sintetic și structurat, prin utilizarea unui stil clar, concis și explicit, care să reducă dimensiunile actului la varianta sa cea mai eficientă.

De asemenea, nu pot fi primite nici susținerile contestato referitoare la lucrarea nr. prin care arată că a explicat suficient de clar modalitatea de comitere a faptei și contribuția fiecărui inculpat la săvârșirea acesteia, Secția pentru procurori reținând constatările Comisiei referitoare la necesitatea prezentării în mod clar și ordonat a contribuției fiecărui inculpat, precum și necesitatea unei expuneri lipsite de elemente de ambiguitate.

Totodată Secția pentru procurori reține și constatările Comisiei referitoare la descrierea situației de fapt din lucrarea nr. care ar fi trebuit realizată cu mai mare concizie, precizând că o descriere a faptei cu elemente clare din care să rezulte concordanța cu norma penală ar fi adus un plus expunerii din punctul de vedere al coerenței în exprimare și ar fi întrunit exigențele Comisiei de evaluare.

În ceea ce privește critica referitoare la procesele-verbale de sesizare din oficiu, în legătură cu care Comisia de evaluare a reținut faptul că au fost întocmite într-un stil mult prea succint, candidatul a arătat că aceasta nu este fundamentată în condițiile în care procesele-verbale sunt însoțite de copii ale declarațiilor martorilor date în fața instanței de judecată și în cursul urmăririi penale, iar acesta este modul în care procurorii din cadrul

întocmesc procesele-verbale de sesizare din oficiu.

Aceste argumente nu pot fi primite, Secția pentru procurori reținând că procesul-verbal de sesizare din oficiu trebuie să conțină suficiente elemente care să stabilească reperele



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Număr de înregistrare în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal 2359

Pagina 5 din 8



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

investigației penale și care să consituie baza întocmirii, în continuare, a ordonanței de începere a urmăririi penale în rem.

În final, candidat a arătat și faptul că lucrarea nr. _____ nu îi aparține, fiind întocmită de _____ prim-procuror adjunct.

În urma verificărilor efectuate Secția pentru procurori a constatat că numărul lucrării solicitate și analizate de către Comisia de evaluare este _____ fiind menționat eronat în cuprinsul raportului de evaluare anul 2021.

Pentru aceste motive, Comisia de evaluare a acordat contestatoarei la acest criteriu de evaluare 18,5 puncte din totalul maxim admis de 20 de puncte.

Referitor la criticile contestato. _____ vizând criteriul de evaluare a activității constând în „argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție”, Secția pentru procurori constată că s-a aplicat de către Comisia de evaluare o depunctare cu 1 punct, motivat de faptul că argumentația este ușor ambiguă, expunerea este relativ greu de urmărit și înțeles, sau că prezentarea situației de fapt trebuia realizată cu mai mare concizie, în lucrările nr. _____, respectiv _____

Cu privire la aceste critici candidat a arătat că argumentele expuse cu privire la criteriul de evaluare a activității constând în „capacitatea de analiză și sinteză, coerența în exprimare” sunt valabile și cu privire la criteriul de evaluare referitor la claritatea și logica argumentației.

În ceea ce privește acest din urmă criteriu de evaluare, Secția de procurori apreciază ca nefondate criticile contestato. _____, reținând concluziile Comisiei de evaluare, întrucât deficiențele constatate în lucrările nr. _____ sunt de natură a afecta și claritatea și logica argumentației.

În raport de cele constatate de Comisia de evaluare, susținute de actele existente la mapa candidatului, Secția pentru procurori apreciază justificată depunctarea candidat. _____ la aceste criterii de evaluare, iar depunctarea cu 2,5 puncte este proporțională cu natura, numărul și gravitatea carențelor din actele analizate de Comisie și semnalate de aceasta în cuprinsul raportului de evaluare.

În concluzie, apreciind că aspectele învederate în cuprinsul contestației nu sunt de natură să conducă la o nouă evaluare a candidatei pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute în Regulamentul de concurs, Secția pentru procurori va respinge contestația împotriva punctajului obținut la evaluarea activității și conduitei candidaților din ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată, formulată de _____ procuror _____ procuror în cadrul _____, candidat având codul de concurs B1021 la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai - octombrie 2023, în



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

vederea promovării efective la

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii raportat la cele ale art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și ale art. 47 alin. (5) din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 682/2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți:

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației împotriva punctajului obținut la evaluare, la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada mai - octombrie 2023, formulată de
procuror în cadrul
candidat având codul B1021.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București la data de 17 Octombrie 2023.

Vicepreședinte,
procuror Danel-Constantin HORODNICEANU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011